

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trutnov – studie rozvoje městského centra
Jméno autora:	Bc. MARKÉTA KAMMELOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita dolního centra města je spojena s řadou dostaveb, proluk a proměn veřejných prostranství. Náročnost průměrná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce plní zadání, od urbanistické koncepce dostaveb přes využití objektů až po detail parteru a technické řešení. Všechny složky jsou v práci přítomny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla aktivní, průběžně práci konzultovala s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V úrovni předdiplomního konceptu při návrhu doplněné urbánní struktury dolního centra Trutnova stanovila koncepční priority pro dostavby a revitalizace veřejných prostorů. Diplomní část rozpracovává vybraná veřejná prostranství i související objekty v okolí divadla , autobusového nádraží a části nábřeží Úpy. Řešení je komplexní, odborně průchodné a reálné i z pohledu platných městských dokumentací. Objekty dostaveb mají požadované využití, veřejná prostranství jsou obyvatelná, doplněná o zeleň a s aktivními prvky pro obyvatele. Míra květinových použití je , domnívám se, až velmi vysoká. V technickém doprovodu diplomantka neprokázala zřetelné nedostatky, plní požadavky na doprovod, otázky si lze pokládat v přílišné excentricitě konzol nad korytem řeky Úpy, přílišné intimnosti večerních scén, pro srovnání zřetelné analýzy stávajícího stavu prostředí a zeleně v území diplomního řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce velmi dobrá, v textové části je srozumitelně strukturovaná, po jazykové stránce bez výhrad, , rozsah spíše nad průměrem.. Práce má celkově velmi dobrou grafiku , ve vybraných vizualizacích i výbornou, ostatní doprovod poctivě a	

srozumitelně zpracovaný a popsáný . Obsahové dotazy či výtky viz odborná úroveň.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uvedeny v rozšířeném rozsahu, bez výhrad.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Téma je ve studiích frekventované, ocenit lze výbornou provázanost na okolní území centra, skutečné a aktuální zhodnocení stavebních rezerv a provázanost veřejných prostranství. Dále pak způsob prodloužení Horské stromořadí , otázkou je až nadstandardní pojetí obyvatelnosti a související údržby prostranství.

Práce je předložitelná městu pro využití.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi navrhuje doplněnou urbánní strukturu v části dolního centra, vyhodnocuje a navrhuje správně všechny rezervy k využití a potřebné provázanosti pohybů v území, včetně navázání nabřežních prostor a nádraží.

V diplomní části oceňuji dále celkový koncept prostranství a dostavovaných objektů, včetně jejich využití, hmotové řešení protiváhy objektu divadla, civilnost veřejného vnitrobloku, protažení Horské a dále propracovanost detailu včetně kvalitního zpracování a srozumitelnosti práce. Menší výtky či dotazy formulované v části odborná úroveň.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2019

Podpis: