

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroje personálního managementu ve stavebnictví
Jméno autora:	Bc. Michaela Milétská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi náročnější, protože se zabývá tématem, který není v rámci studia podrobně rozebírán a vyžaduje i aktivní práci při průzkumu v reálném prostředí stavební firmy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno. V závěru mohly být více rozepsány konkrétní návrhy nástrojů personálního managementu, ale vzhledem k výsledkům šetření, kdy firmě chybí základní strategie, by to byl jen velmi hrubý odhad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při řešení práce velmi aktivní, absolvovala kurzy koučování a dalších technik personálního managementu. Práci průběžně konzultovala a na konzultace přicházela dobře připravena. Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni, studentka pracovala především s informacemi z odborné literatury a specializovaných kurzů. Praktická část je velmi dobře zpracována i vyhodnocena. Nízká návratnost u dělnických profesí je částečně způsoben, jak studentka uvádí, způsobem jeho distribuce, ale také zařazením volných otázek do dotazníku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální jazyková úroveň práce je dobrá, vyskytuje se však velké množství prepisů, pravopisných chyb a chybějících slov.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka získala dostatek studijních materiálů k řešení své závěrečné práce. Celkově se jedná o 22 pramenů, z čehož je 13 knih. Jedná o knihy českých autorů i o překlady zahraniční literatury. Uváděné zdroje jsou relevantní, jen internetové zdroje www.penize.cz a www.managementmania.cz by mohli být nahrazeny, ale jsou využity jen pro definici pojmů. V práci jsou zcela jasně odlišeny převzaté části od vlastních výsledků a úvah. Zvolena forma bibliografických citací je neobvyklá, ale v celé práci konzistentní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce má neobvyklé téma, ale toto téma zcela jistě patří do oblasti řízení podniku. Zvláště v dnešní době, kdy je velký nedostatek pracovníků nejen v dělnických profesích, ale i u pracovníků THP a středního managementu je to téma velmi aktuální. Práce je velmi dobře zpracována, autorka využila velkého počtu relevantních zdrojů pro zpracování teoretické části práce a následně nastudované informace využila v praktické části. Provedený výzkum má svoji vypovídací hodnotu, i když návratnost dotazníků byla u dělnických profesí a vrcholového vedení firmy velmi nízká (i nevyplnění dotazníku ze strany vedení o je vypovídající údaj). V práci se však vyskytuje velké množství přepisů, pravopisných chyb. V závěru mohli být konkrétněji navrženy personální nástroje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

Na straně 58 v obrázku IX. SWOT analýza vysvětlete některé nejasnosti:

- Slabé stránky – Velký management
- v Příležitostech máte uvedeno Přijímání dalších kvalifikovaných pracovníků a Hrozbách pak Nedostatek kvalitní pracovní síly – neodporuje si to?
- Hrozby – Pozdní platby od subdodavatelů

Datum: 18.6.2019

Podpis: