

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Partnerství veřejného a soukromého sektoru v infrastrukturní výstavbě
Jméno autora:	Bc. Ondřej Hálek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	
Oponent práce:	Ing. Michal Kořínek
Pracoviště oponenta práce:	ECO-INVESTMENT, a.s., vedoucí oddělení developmentu a nemovitostí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma partnerství veřejného a soukromého sektoru lze obecně i pro jeho dosavadní nízké využití v ČR považovat za komplikovanější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou v práci zpracovány.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení považuji za správné a odpovídající tématu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce vhodně využívá znalosti z vyhledané literatury i data získaná z vybrané praktické realizace konceptu PPP. Úroveň odbornosti hodnotím jako vysokou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na drobné nedostatky (např. tabulky přes dvě strany, apod.) je práce velmi dobrá, nabízí dostatečné množství obrázků, tabulek a grafů, které podávají informace vhodně zřehledňují. Jazykově k práci nemám výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů, jejich rozsah, důvěryhodnost a práci s nimi hodnotím jako dostatečnou.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student téma PPP a porovnání jeho výhodnosti oproti tradičnímu dodavatelskému systému porovnal ve všem potřebném pro objasnění zkoumané problematiky. Došel, dle mého názoru, ke správnému celkovému závěru, že pokud státní pokladna vlastní prostředky má – čemuž tak doposud je a v pravděpodobně alespoň blízkém horizontu i bude – je složitost	

a vyšší finanční náročnost využití PPP zbytečná. Trochu snad jen postrádám zamýšlení o jeho pravděpodobné potřebnosti v budoucnu, kdy se příliv evropských financí výrazně ztenčí, avšak na druhou stranu lze toto již považovat za diskuzi nad zamýšlený rámec zadání diplomové práce a nehodnotím to tedy jako chybu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2019

Podpis:

