

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj akvizic společnosti Energetický průmyslový holding, a.s.
Jméno autora:	Havlíček Patrick
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Olga Heralová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, fakulta strojní, obor Řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Teoretická východiska tématu nejsou náročná, analýza 2 společností především na základě veřejně dostupných dat a následně doporučení vnímám jako náročnější.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Při zpracování byly respektovány pokyny pro zadání a v rámci možností (dostupnost informací o zkoumaných společnostech) se zadání dle mého názoru podařilo naplnit. Student aplikoval základní nástroje, formuloval vlastní názor a doporučení.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student začal teoretickými východiskami relevantními k zadání. Pozitivně hodnotím, že vytáhl z teorie to podstatné. Následně popsal, na jakých společnostech provede praktickou část, zpracoval a okomentoval praktickou část (na praktické části velice pozitivně hodnotím především zpracování PEST analýzy). Na závěr shrnul a formuloval krátké doporučení. Domnívám se, že není snadné interpretovat data a navrhnout doporučení pouze na základě veřejně dostupných informací, nicméně student se s tím v rámci možností vypořádal dobře. Jednotlivé části práce logicky navazují, zmiňuje relevantní fakta, vhodně doplňuje tabulkami a grafy.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň odpovídající pro zpracování bakalářské práce.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Odpovídající druhu práce, pouze občas drobné překlepy.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Práce obsahuje pestrou škálu zdrojů jak odborných, tak vztahujících se ke v praktické části sledovaným společnostem. Použité zdroje jsou relevantní a je na ně v textu odkazováno.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student velice kvalitně zpracoval teoretickou a analytickou část. 2 společnosti, na kterých je aplikována teorie, jsou společnosti, které jsou součástí velkého holdingu, kde v posledních letech probíhala velice intenzivní akviziční činnost. Společnosti (a celý holding) operuje v energetice. Tyto 2 skutečnosti (intenzivní akviziční činnost a obor podnikání energetika) dle mého názoru způsobují, že není snadné (na úrovni bakalářské práce) predikovat vývoj trhů a identifikovat nové investiční a tržní příležitosti (viz Pokyny pro vypracování – návrhová část). Nicméně student se v rámci svých možností a dostupných zdrojů pokusil interpretovat výsledky jednotlivých analýz a formulovat jednoduchá doporučení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. Celá škála Vámi prezentovaných ukazatelů finanční analýzy je široká. Pokud byste měl pro každou z 2 sledovaných společností vybrat 3 klíčové ukazatele (které jsou klíčové pro řízení společnosti vzhledem k odvětví a aktuální situaci společností), které by to byly a proč?
2. V práci jste se zaměřil na energetický trh. Na jaké zdroje se domníváte, že by bylo vhodné, aby se zaměřila národní energetická koncepce v České republice?

Datum: 15.6.2019

Podpis:

