

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení subdodávek ve stavební firmě
Jméno autora:	Karolína Hubičková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní úroveň zadání z hlediska teoretického i metodologického.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, aktivně zajišťovala podklady a práci pravidelně konzultovala.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se ve své práci věnovala zajišťování subdodávek ve stavební firmě v realizační fázi projektu. Soustředila se na metodu hodnocení subdodavatelů podle jednoho nebo více kritérií. V praktické části na konkrétním příkladu subdodávky gastronomie simulovala výběr dodavatele podle různých parametrů a na základě toho pak formulovala své závěry. Pro vyhodnocení jednotlivých variant řešení využila modul OFERTA programu KROS Plus, který samostatně nastudovala. V simulovaném výběru se jedná o specifickou technologickou subdodávku, na které lze dobře zdokumentovat výhody předvýběru subdodavatele podle kvalitativních kritérií, v závěru pak studentka svoje zjištění zobecnila i na jiné typy subdodávek stavebních prací. Studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a využití teoretických znalostí a podkladů z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu, je psána gramaticky i stylisticky správně. V práci jsou jen ojedinělé drobné formální nedostatky, např. u obr. 6 a tab. 6 je zřejmě zapomenutý nepropojený odkaz. V praktické části při popisování problémů a jejich řešení se autorka v některých případech vyjadřuje rozvláčněji, než by bylo k osvětlení tématu nutné. Je to dáno snahou podrobně vysvětlit, jaké důsledky může způsobit nalezený problém. Nicméně je zřejmé, že autorka se v problematice díky své praxi ve vybrané firmě dobře orientuje a postup řešení a závěry jsou popsány přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Studentka v práci využila dostatečný počet zdrojů, které správným způsobem citovala v textu a v seznamu literatury uvedla v souladu s citačními zvyklostmi. Studentka v práci využívala relevantní zdroje v českém jazyce, které pro danou problematiku nejsou příliš rozsáhlé. V praktické části při popisu procesu výběru subdodavatelů využila i firemní zdroje, které nejsou veřejně dostupné, ale jsou v seznamu literatury dostatečně popsány.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka prokázala schopnost využít teoretických znalostí a poznatků z praxe a hodnotit vhodnost jednokriteriálního nebo vícekriteriálního hodnocení subdodávek v konkrétní stavební firmě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: