

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Praha Troja
Jméno autora:	Petra Dvořáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště vedoucího práce:	A721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka je pracovitá, je schopná vymyslet zajímavý koncept, ale stojí jí to velké úsilí. Koncept se nevyvíjel jednoduše, vznikala řada různých variant, které však představu o jednoduchém a funkčním domě nedokázaly naplnit. S mírným nasměrováním se studentka svojí představě přiblížila, ke zdárnému konci jí však ještě chyběl nějaký čas... V průběhu semestru byla aktivní, průběžně chodila na konzultace, na které byla vždy připravena.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Koncept rodinného domu je řešen jako jednoduchá hmota – kvádr s doplněným krytým parkovacím stáním. Dispoziční uspořádání odpovídá jednoduchému výrazu, je jasně čitelné, přehledné, rozdělené po podlažích do zón. Strohost vnitřního prostoru se propisuje i do exteriéru, který by potřeboval ještě v určitých detailech dotáhnout (venkovní žaluzie, pergola pro auta). Škoda, že krásnému výhledu na Prahu brání clona vzrostlých stromů....	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolené konstrukční řešení je adekvátní dané stavbě. I stavebním výkresům by prospělo více času na doladění.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Bakalářská práce je úplná, srozumitelná a je zpracovaná na průměrné grafické úrovni (méně někdy znamená více!!)	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- rozpačitost při tvorbě konceptu
- jednoduchost dispozičního a architektonického řešení a jejich vzájemná vazba
- nedotaženost v detailech

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 29.5.2019

Podpis: