

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení změn využití území v povodí VN Vrchlice a jejich vlivu na retenci srážek
Jméno autora:	Julie Winterová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Tomáš Dostál, doc.Ing.Dr.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Hydromeliorací a krajinného inženýrství, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo obsáhlé, náročné a obecně, překračující obvyklé požadavky na bakalářskou práci. Kombinuje nutné znalosti použití GIS pro běžnou práci, ale i práci s nadstavbovými nástroji, znalosti ohledně vstupních geografických dat, jejich vlastností a charakteristik s nezbytnými znalostmi v oboru hydrologie.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V původním zadání byla požadována analýza změn využití území a hydrologických poměrů v celé ploše povodí VN Vrchlice. Tento úkol je nicméně nereálný díky prostorovému rozsahu, takže jakožto oponent považuji zadání splnění i tím, že pro celkové časové období byly analýzy podrobně provedeny jen pro jedno velké povodí 4.řádu.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studenta zvolila správný postup řešení – od prostudování historie území, přes zajištění digitálních mapových podkladů ze vhodných (dostupných) zdrojů, jejich následnou homogenizaci, agregaci tříd využití LU až po tvorbu a ošetření map LU, jejich analýzu a porovnání a nakonec analýzu odtokových poměrů metodou CN.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Domnívám se, že studentka odvedla vynikající odbornou práci – viz předchozí bod. Musela nastudovat velké množství materiálů, soustředit informace a osvojit si postupy a metody, které daleko přesahovaly úroveň poznání, získanou v rámci bakalářského studia.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Domnívám se, že práce by si zasloužila lepší finální jazykovou korekturu. Celkový dojem mírně kazí drobné formální chyby, nejasnosti ve vyjadřování nebo neodborné výrazy.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka soustředila velké množství podkladů, dat a informací, které správně citovala. V některých případech je celkový dojem mírně pokažen občasnou nepřesností citace nebo vyjadřování, ale jedná se o čistě formální drobnosti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Domnívám se, že se jedná o velmi solidní diplomovou práci – tedy, dosažený výsledek podle mého názoru rozsahem i nezbytnými znalostmi studentky vysoce překračuje běžný standard bakalářské práce. Drobné formální nedostatky přičítám nezkušenosti autorky a dost možná finálnímu stresu při kompletaci a nesnižují celkovou hodnotu práce. Doufám, že studentka bude ve své práci pokračovat dále a téma prohloubí a rozvine v rámci praktického úkolu v povodí VN Vrchlice.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci považuji za velmi dobrou – vynikající, svým rozsahem překračující rozsah běžné bakalářské práce. Jak jsem uvedl výše, práci by prospěla lepší jazyková korektura a lepší práce s odborným jazykem.

Upozorňuji například na nejasnosti těmito nepřesnostmi způsobené:

- Např. str.12 – střídání minulého a budoucího času v popisu řešení
- Terminologické nepřesnosti – např. str.22 – „balvanitá hráz“, „tížená hráz“,
- Str. 26 – kde je metodika popsána ve VTEI – správná citace
- U jednotlivých datových zdrojů uvádíte různé plochy (3,8 x 3,8 km, 6 x 6 km,) jak tomu mám rozumět ?
- Tab.1 a Tab.2 by bylo vhodné spojit – takte jsou nepřehledné (str. 52/53)
- Poslední věta na str. 53 hovoří o srovnání stav z let 1873 a 2019 na obrázku 29. Obrázek 29 na str. 29 nicméně popisuje změny 1983 – 2019
- Vysvětlete prosím, co značí kategorie „Z“ v tabulce TAb.7

Na diplomantku mám následující související otázky:

- 1 – při analýze LU zmiňujete možnost využití satelitních snímků – konkrétně produktu CORINE. Z jakého satelitu a s jakou přesností byl tento podklad odvozen ? Existují nějaké dnes podrobnější podklady s vyšším rozlišením ?
- 2 – existují další možnosti využití DPZ pro odvození podkladů ohledně map LU nebo obecně vegetačního pokryvu území ?
- 3 – pokuste se prosím interpretovat výsledky metody CN kterých jste dosáhla. Co nám metoda říká. Popisuje vliv krajinné matrice a liniových prvků na odtokové poměry v krajině ?

Uspokojivé zodpovězení uvedených otázek podle mne dostatečně kompenzuje drobné formální nedostatky v práci a v takovém případě navrhuji – viz níže.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2019

Podpis: