

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Ludmila Stará
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FSv, Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Analýza je hodně strohá, nereflkuje konfiguraci pozemku, nevypovídá nic o vztahu k lokalitě. Výsledná forma je jednoduchá, s velkoryse pojatým prostorem obývacího pokoje. Jižní průčelí, z mého pohledu zbytečně symetricky rytmizované okny, působí poněkud formálně.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorově vyvážené a logické dispoziční řešení korespondující s architektonickou formou. Správné zónování, denní část otevřená do zahrady, klidová část v patře. Jako nevýhodu vnímám omezený přístup z terasy na zahradu po dvou vyrovnávacích schodištích a vklínění schodiště (obsluha skladu v suterénu) do terasy při jižní stěně obývacího pokoje. Výhodou je možnost přirozeného větrání a osvětlení suterénních místností.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je v souladu s architekturou, dotažené do požadovaného detailu. Není zřejmé odvodnění vjezdu do garáže.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Ucelená, srozumitelná práce prezentovaná na zdařilé grafické úrovni.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Funkční prostorové a proporční dispoziční řešení.

Otázka k obhajobě:

Variantní řešení propojení skladu v suterénu se zahradou.

Přečtěte si např.

[www.krytiny-strechy.cz/aktuality/21459-zasady-navrhu-odvodneni-plochych-strech-a.html#.XQnwZ4gzZPY](http://www.krytiny-strechy.cz/aktuality/21459-zasady-navrhu-odvodneni-plochych-strech-a.html#.XQnwZ4gzZPY)

a upravte schéma odvodnění plochých střech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: