

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání a analýza developerských projektů
Jméno autora:	Martina Wirthová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební ČVUT v Praze
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Jiří Novák, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je zaměřena na porovnání a analýzu celkem pěti developerských projektů v Praze. Jedná se o byty pro mladé rodiny ve velikosti 2+kk. Jsou umístěny v různých pražských lokalitách a jedná se o nabídku více developerských společností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka zadání zcela splnila. Podrobně popisuje principy Saatyho metody, kterou použila k analýze projektů. Zvolila následující srovnávací kritéria: energetická náročnost, parkovací možnosti, parametry bytové jednotky, standardy bytové jednotky, sklepní a další prostory, dopravní obslužnost, doba dojezdu do cílového místa, občanská vybavenost, aktivní a pasivní odpočinek, lodžie-balkon-terasa, podlaží a přístupnost výtahem.	

Zvolený postup řešení	vyhovující
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup, nepochybně po konzultacích s vedoucím BP. K obodování podle navržených kritérií oslovila 13 respondentů	

Odborná úroveň	výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala značné teoretické znalosti, které zhodnotila při vyhodnocení vybraných developerských projektů. Využila především doporučenou literaturu ze zadání BP, dále příslušné zákony, vyhlášky a nařízení. Základní podklady k analýzám získala z čtyřiceti odkazů na internetu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	vyhovující
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám připomínek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr podkladů i literatury je zcela vyhovující a byly maximálně využity podklady ze stránek jednotlivých developerských společností.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zpracovaná práce může být inspirativním podkladem při hledání vhodného bytu. Zajímá mne ovšem, zda 2+kk je „ideální“ velikostí pro mladé páry, nebo zda autorka řešila i možné úvahy mladých rodin o jiných dimenzích s výhledem do budoucnosti?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 17. červen. 2019

Podpis: