

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Porovnání a analýza developerských projektů |
| Jméno autora: | Martina Wirthová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Ing. Eduard Hromada, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Bakalářská práce se zabývá problematikou porovnání a hodnocení několika developerských projektů. Je využito metod hodnotové analýzy - Saatyho metoda, bodovací metoda, metoda pro stanovení úhrnné užítosti. Byla definována kritéria a jejich váhy. Kritéria jsou postupně vyhodnocena pro jednotlivé developerské projekty. Závěrem práce je výběr nejvýhodnější varianty pro koupi bytu z hlediska mladé rodiny. Jedná se o průměrně náročnou bakalářskou práci se široce dostupnou odbornou literaturou a dalšími odbornými zdroji k danému tématu. Autorka zvolené téma zpracovala komplexně a kvalitně. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Jednotlivé kapitoly práce na sebe vhodně navazují a jsou postaveny tak, aby byl naplněn hlavní cíl práce. Zadání práce bylo splněno bez výhrad. Na začátku práce jsou popsána teoretická východiska, základní pojmy a použité metody, které jsou pak v praktické části práce aplikovány na konkrétním příkladu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka přistupovala ke zpracování bakalářské práce přiměřeně aktivně. Pravidelně konzultovala dílčí části práce. Práce byla odevzdána v řádném termínu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autorka komplexně zhodnotila několik developerských projektů s využitím vybraných metod hodnotové analýzy. Jsou analyzovány významné cenotvorné faktory realitního trhu - dopravní obslužnost, energetická náročnost budovy, parkovací možnosti, vybavení bytu, podlaží, výtah, standardy bytové jednotky, atd. Z hlediska odborných požadavků kladených na bakalářské práce je text na vysoké úrovni. Součástí práce je rovněž řada tabulek, obrázků a grafů, které dále rozvíjejí a konkretizují řešené téma. Autorka prokázala vysokou schopnost komplexně analyzovat situaci na realitním trhu, interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich relevantní závěry. Předloženou práci považuji za velmi zdařilou. Za drobný nedostatek bez vlivu na hodnocení považuji pouze nutnost čtenáře podrobněji prozkoumat tabulky pro jednotlivá hodnocená kritéria u developerských projektů, aby čtenář pochopil logiku jejich tvorby. | |

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Stylistická a jazyková úroveň práce je na standardní úrovni. Celkově je práce uspořádána logicky a přehledně. Rozsah práce je standardní. Grafická úprava práce je kvalitní. Autorka věnovala nadprůměrný čas celkovému zpracování práce. Byla doložena příloha k tématu práce, ze které vyplývá, že autorka danou problematiku analyzovala skutečně detailně a komplexně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bibliografické citace jsou úplné. Autorka vychází z širokého spektra odborných zdrojů. Vzhledem k charakteru práce je využit velký počet internetových zdrojů. Zahraniční odborná literatura nebyla využita.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2019

Podpis: