



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: **Pavel Franci**
Název práce: **Spodní stavba budov z vodonepropustného betonu – konstrukční řešení, stavební detaily, poruchy, sanace, realizace**
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.
Oponent: Ing. Michal Ženíšek
Datum odevzdání: 26. 5. 2019

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Předkládaná bakalářská práce je již na první pohled zpracována velmi kvalitně. Práce se věnuje otázce hydroizolace spodní stavby, a to jak teoreticky, tak prakticky. V teoretické části (2. až 8. kapitola) jsou téměř vyčerpávajícím způsobem shrnuty ty nejdůležitější informace o problematice „bílých van“ a v praktické části (9. kapitola) jsou tyto informace doplněny o praktické poznatky a zkušenosti ze stavby.

Celá práce je psána vysoce odborně a je prostá větších nedostatků. Jedinou výtku bych měl pouze ke zmiňované tabulce F.1, kde je možné, jak autor sám říká, vyhledat maximální možné průsaky betonu. Autor popisuje, že tato tabulka byla od roku 2008 součástí normy ČSN EN 206-1 doplněnou o změnu Z3, ale že od roku 2014, kdy byla tato norma nahrazena normou ČSN EN 206 již tato tabulka součástí této normy není. To je sice pravda, ale autor zřejmě přehlédl normu ČSN P 73 2404 Beton – Specifikace, vlastnosti, výroba a shoda –

Doplňující informace, kde je tato tabulka nadále uvedena. Není tedy pravdou, že by dnes tato tabulka v soustavě českých technických norem chyběla.

Připomínky k formální a grafické úrovni práce:

- Jazykově je práce psána dostatečně jasně a srozumitelně bez vážných chyb a překlepů.
- Grafické přílohy považuji za obzvláště zdařilé, neboť velká většina z nich pochází z vlastních zdrojů autora práce.

Student splnil zadaný úkol v rámci požadovaného rozsahu.

III. Doporučení pro rozpravu

- Je možné provést hydroizolaci spodní stavby kombinací bílé a černé vany?
- Jak je to s použitím vyšších tříd betonů na konstrukci „bílé vany“. Má použití betonů vyšších tříd také nějaké nevýhody?

VI. Celkové hodnocení

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 17.6.2019

Ing. Michal Ženíšek
Oponent bakalářské práce