

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Český Krumlov
Jméno autora:	Jiří Povolný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Josef Smola
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Bakalářská práce splňuje zadání. Slabší stránkou je architektonické řešení.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Student je méně kreativní, tvůrčí přístup mu činí dílčí problémy, avšak pracovitý, svědomitý. Práce na BP byla méně samostatná, průběh práce byl přiměřeně podepřen konzultacemi. Výsledný koncept se rodil pracně.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
Analytická část a práce na konceptu je úměrná. Inspirace středověkým blokem, včetně tvarování střech je poněkud násilné. Dům je vhodně umístěn. Otázky vzbuzuje řešení příjezdu do garáže tunelem. Bylo by dobré, sjezd z úzké ulice ověřit rozměry oblouku dle ČSN. Zabírá značnou část pozemku, jedinou výhodou je, že neblokuje kolmá stání na cizím pozemku. Koncept krystalu komplikuje dispozice, nepřesvědčivá je hra oken v průčelích a plechový obal s hrubým rastroem. Chvályhodné je řešení dispozic ve variantách, rovněž bezbariérovost přízemí.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Vhodně zvolený konstrukční systém z VP tvárnice a dř. nosníků krovu pro pasivní domy. Lze ocenit i aplikaci ověřených detailů ze stránek CPD. Škoda, že detaily nebyly přeneseny do vizualizací. Výborně jsou zpracovány stavební výkresy, jen s drobnými nedostatky. Část TZB a energetický koncept jsou zpracované dobře opět s drobnými nedostatky.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
Práce je úplná srozumitelná, grafická úroveň dobře zvládnutá. Pohledy studie a vizualizace jsou zbytečně tmavé až ponuré. Potěší motivační obrázky s druhy použitých materiálů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Průměrný, (po stránce vnějšího vzhledu až podprůměrný) architektonický koncept doložený realistickým konstrukčním i technickým návrhem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2019

Podpis:

