

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům - krystal
Jméno autora:	Jiří Povolný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Jan Pustějovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129 Katedra architektury, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech ohledech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Originální ale méně kreativní koncept kompaktního domu. Umístění domu na parcele je srozumitelné. Pochopitelná je i snaha o formování hmotového řešení a snaha o utváření intimních zón zahrady. Výsledné tvarování domu nepůsobí příliš přesvědčivě. Přepis půdorysného tvaru městského bloku ve výsledku koncept spíše poškozuje. Rovněž inspirace krystalickou formou působí poněkud nuceně. Je popřena jak hmotovým a prostorovým řešením, tak materiály a zejména detaily. Jako poněkud problematické vnímám měřítko členění fasád. Spíše než kompaktní dům návrh připomíná zejména z ulice Za Tiskárnou malý horský hotel. Kompozice fasád by zasloužila ujednocení přístupu. Řešení detailů v jednomateriálové obálce na přechodu mezi fasádou a střechou je zejména vzhledem k deklarovanému konceptu krystalu nepovedené. Těžko pochopitelná je tvarově komplikovaná vnitřní prostorová struktura.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení je přehledné, řazení dispozice je správné, odpovídá koncepci. Kvalita vnitřních prostorů je omezena centrálním umístěním schodiště. Obytné místnosti tak vyplňují zbytkový prostor v předdefinované, tvarově komplikované obálce domu. Oceňuji úvahy o různých scénářích využití domu, stejně jako úvahu o možnosti využití hendikepovanou osobou. Zcela nevhodně je navržen vjezd do garáže. Prostorové parametry uličky západně od pozemku neumožní vjezd většiny soudobých osobních vozidel. Řešení zahrady by zasloužilo větší pozornost.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je přiměřené, realistické, propracované. Konstruktivní systém správně kombinuje standardní technologie (žb, vpc, dřevěný krov). Doložené konstrukční detaily působí schematicky, bez větších úprav převzaté z publikací CPD. Ambiciózní koncept krystalu nutně vyžaduje kreativní zásah a změnu standardizovaných řešení. Řešení TZB je přiměřené. Směšovací nádrž na vodu ze studny a vodovodu považuji za nerealistické a neproveditelné řešení. Existují běžně dostupná směšovací zařízení malého rozměru. Umístění studny pro pitnou neodpovídá požadavkům vyhlášky o využití v území. Řešení užitkové vody na splachování (resp. dopouštění) by se v realu řešilo jinak.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

C - dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Kompletní elaborát na dobré grafické úrovni. Výkresy studie jsou na průměrné úrovni, vizualizace volbou textur a nepropracovanými detaily bohužel poškozují sdělení. Technická část dokumentace je naopak na velmi dobré úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Méně kreativní koncept. Deklarovaná inspirace urbanistickou strukturou a krystalickou formou by snad nemusela být zmiňována. Prostorové řešení i kompozice by zasloužily umírnění, sjednocení a dopracování v detailech. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Dotazy:

Řešení detailu hrany „krystalu“ bez přesahu, žlabu?

Datum: 17.6.2019

Podpis: