

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Michaela Příbylová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	k 129
Vedoucí práce:	Radek Zyan
Pracoviště vedoucího práce:	k 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Michaela Příbylová řeší stejně jako Anna Podracká rodinné bydlení na jihozápadním svahu při ulici Ve Svahu v pražském Podolí v místě, které má na jednu stranu atraktivní výhledy a skvělou dopravní obslužnost, na druhou stranu má pro rodinné bydlení hendikepy v podobě husté okolní činžovní i vilové zástavby a relativní hlukovou zátěž z okolní dopravy.

Posluchačka je velmi dobře orientovaná v soudobých trendech a empaticky pracuje s kontextem místa. Celý semestr pracovala aktivně, samostatně a kreativně svůj návrh posouvala kupředu, byť jí asi v polovině vymezeného času na krátko přepadl tvůrčí splýn. Velmi oceňuji větší množství grafických příloh, které zasazují návrh do širšího kontextu, v tomto je Michaela jediná ze zpracovatelů úlohy. Charakter navržených domů podle mne nejvíce odpovídá povaze místa - jde o 4 kompaktní městské vily, pevné, cihlové kvádry, které jsou výborně rozvrženy provozně s patrem dětí nahoře, hlavním obytným prostorem na vstupu a rodičovskou a hostinskou částí v podzemním podlaží s přístupem na zahradu. Vily působí v daném prostředí velmi přirozeným dojmem a podle názoru vedoucího by poskytovaly skutečně komfortní, příjemné bydlení s adekvátní mírou soukromí. Na celém hřbetu pozemku je sestava 4 vil přesvědčivá, vytváří adekvátní odpověď jak stávající vilové zástavbě severně po svahu nahoru, tak i činžovní zástavbě v Sinkulově ulici. Míra prosklení domu je adekvátní - do dispozice domu proniká dostatek denního světla a slunce, ale na druhou stranu není dům prosklený přes míru, kdy už by bydlení uvnitř mohlo být nepříjemné, například ve vztahu k soukromí.

Možná je škoda, že zahrady, byť spíše pohledové než pobytové, nejsou více rozmyšleny, budou tvořit zásadní prostor, filtr mezi vlastní vilou a městem. Také by byl pro bydlení v domě přínosem, kdyby na úrovni hlavního obytného prostoru byl také venkovní prostor pobytový, takto je potřeba překonat schody o úroveň níže do zahrady. Zase ale vzniká zajímavý přístup z garáže do jídelny přes venkovní lávku. Zajímavým disozičním a prostorovým motivem je i komorní pracovna vedle hostinského pokoje, která má francouzské okno do anglického dvorka. Oceňuji také 2 interierové vizualizace, které nastiňují reálné výhledy z obytného prostoru domu - opět je v tomto Michaela jako jediná z těch kdo úlohu zpracovávali.

Po technické stránce je dům přehledný a jednoduchý, rozpětí stropů standardní, tvarově nemá dům nějaké výrazné anomálie, které by komplikovaly projekt v dalším stupni. Koordinační situace je trochu zmatečná, příliš výrazně jsou vyznačeny stavby k odstranění - byl by nejspíš samostatný stupeň projednání a návrh by už řešil jen nové stavby. I vlastní dům není v situaci zobrazen příliš srozumitelně.

Celkově jde o neokázalou, ale velmi dobře promyšlenou práci, o kvalitní soudobou architekturu a klidné bydlení. Práce je úplná, srozumitelná a na vynikající grafické úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: