

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Hlubočepy
Jméno autora:	Michaela Příbylová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Vojtěch Taraba
Pracoviště oponenta práce:	D2121

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Michaela Příbylová řeší výstavbu čtyř rodinných domů na parcele za tímto účelem nově rozdělené. Navrhla příjemně řešené, měřítkem do lokality vhodné hmoty jednoduchých a střizlivých tvarů, které nezaprou kompoziční kvalitu. Jedná se o lapidární kvádry s drobnou objemovou nuancí ve vstupním a posledním podlaží. Solidnost návrhu podtrhuje zvolený materiál fasády z lícových cihel s detaily z pohledového betonu. Kompozice fasád je vyvážená a ladná. Návrh má příjemnou rytmizaci, která napomáhá formovat uliční prostor, což dokazuje přiložený celkový pohled. Drobnou výtku by zasloužila možná přílišná míra zpevněných ploch mezi oplocením a jednotlivými objekty.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Autorka navrhla funkční, přehlednou a dobře strukturovanou dispozici bez kolizních zón, s vhodně oddělenou soukromou částí pro rodiče a děti. Umístění schodiště stranou obytných místností v blízkosti vstupu umožňuje snadnou adaptaci dispozice například pro vícegenerační bydlení, což považuji za jednoznačné plus. Spodní podlaží, které je částečně zapuštěno do terénu je vtipně přisvětleno relativně prostorným anglickým dvorkem ústícím do pracovny. Navržené prostory jsou dostatečně dimenzované a působí komfortním dojmem. Provozní řešení považuji za velmi kvalitně navržené. Za nedostatek by mohla být považována absence venkovní terasy navázané na obytný prostor, která by umožňovala venkovní stolování. I přes umístění objektu ve svahu považuji tento problém za řešitelný. Hendikepem také může být nemožnost dostat se z garáže za nepříznivého počasí do domu suchou nohou.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je na dobré úrovni a odpovídá současným požadavkům na kvalitní rodinné bydlení. Vítám snahu o úsporné řešení předešlému TUV solárními kolektory. V konstrukční části se vyskytují dílčí nedostatky; například zmatené uvádění konstrukcí stropů, kdy někde jsou uváděny a kresleny vložkové keramické stropy a na jiném místě dokumentace stropy železobetonové. Z práce není patrné svedení dešťové vody do akumulací jímky a není vyřešeno odkouření kondenzačního plynového kotle. Autorka navrhuje stoupační vedení VZT spojující všechna podlaží až pod střechu, nicméně proráží větrací otvory do obvodového pláště. Tím se zbytečně degraduje jinak velmi solidní (a nákladné) provedení fasád. Nad rámec zadání autorka zpracovává několik detailů v malém měřítku.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**A - výborně**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je úplná, srozumitelná a přehledně zpracovaná. Graficky na velmi slušné úrovni. Doprovází jí několik přehledných axonometrických koncepčních schémat, které dobře vystihují podstatu návrhu. Vetší péče mohla být věnována prostorovému zobrazení exteriéru, které se omezilo na dálkové a ortogonální pohledy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Jasný, přehledný a srozumitelný koncept.
- Jednoduchá, dobře komponovaná forma s příjemnou rytmizací směrem do ulice.
- Kvalitní řešení prostorových vazeb

Otázky k obhajobě:

- Vysvětlíte důvod absence pobytového venkovního prostoru navázaného na společenskou část domu.
- Kudy jsou dešťové vody vedeny do akumulární nádrže?
- Jak je řešeno odkouření plynového kotle?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: