

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Požárně bezpečnostní řešení bytového domu Nuselská v Praze</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matěj Baičev</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Eliáš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MV-GŘ HZS ČR

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem hodnocení je část II. – Požárně bezpečnostní řešení (PBŘ) stavby. Jedná se o bytový dům s hromadnými garážemi v 1. a 2. podzemním podlaží a kavárnou v 1. nadzemním podlaží. Stavba je z hlediska posouzení podmínek požární ochrany náročnější (požární výška $h > 12$ m, hromadné garáže ve 2. podzemním podlaží, únikové cesty, návrh vyhrazených požárně bezpečnostních zařízení). Dále část III. – Stavební revize projektu získaného od studenta architektury.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
PBŘ stavby splňuje zadání a bylo zpracováno v rozsahu pro stavební povolení. V rámci studentského PBŘ je práce zpracována nadmíru dobře. Výkresová část je zpracována podrobně a přehledně. Návrh pro doplnění: Plynová kotelná má výkon $> 140$ kW, v PBŘ chybí posouzení požadavků podle ČSN 07 0703 – Kotelny se zařízeními na plynná paliva.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení je standardní a odpovídá postupu dle norem řady ČSN 73 08xx. PBŘ je zpracováno v podrobné struktuře dle vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru o požární prevenci (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Student do projektu aplikoval legislativní postupy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnocená část práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Jedná se o technickou zprávu, tj. jazyková stránka a srozumitelnost není hodnocena. Výkresová část je přehledná a dostatečně podrobná z hlediska popisků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor používal relevantní a aktuální zdroje a používal správně citační zásady. Doporučuji v seznamu podkladů neuvádět konkrétní data vydání jednotlivých norem, ale pod seznam podkladů uvést do poznámky „použité podklady jsou v posledním platném znění“.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hlavní aspekty ovlivňující klasifikaci byly shrnuty v předcházejících bodech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Otázky:**

- 1) V objektu se nachází kotelna na plynná paliva s výkonem > 140 kW, posuďte a vybavte kotelnu podle požadavků ČSN 07 0703 – Kotelny se zařízeními na plynná paliva.**
- 2) Kdy lze navrhnout elektrickou požární signalizaci (EPS) bez zařízení dálkového přenosu (ZDP)? Jaký je rozdíl ve vyhlášení poplachu pomocí EPS mezi EPS se ZDP a EPS bez ZDP?**
- 3) Jaký je rozdíl mezi sprinklerovým stabilním, doplňkovým a polostabilním hasicím zařízením (SHZ, DHZ, PHZ)?**

Datum: 20.6.2019

Podpis: