

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Peter Novella</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Student navrhl rodinný dům dle stavebního programu uvedeného v úvodu práce. Projekt obsahuje veškeré části požadované zadáním.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncepční řešení je navrženo s ohledem na podmínky zadané parcely a zdařile reaguje na její pozitiva. Návrh upřednostňuje výhled na Prahu, umožňuje rozdělení na samostatné bytové jednotky, včetně soukromé terasy a zahrady. Je otázkou, zda-li je lepší upřednostnit výhled nebo kontakt se zahradou z obytné části hlavního bytu. Student nevýhodu oddělení denní části od zahrady eliminuje venkovním schodištěm. Hmotové řešení reaguje na základní koncept a odděluje obě bytové jednotky. Architektonické řešení poněkud kazí dojem z celkového návrhu. Severovýchodní fasáda je navržena spíše nahodile než záměrně.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční uspořádání odpovídá zvolenému konceptu. Bytové jednotky jsou oddělené, přístupné ze společného zádveří. Menší bytová jednotka je řešena logicky, i když místnosti ložnice a koupelny jsou zbytečně plošně naddimenzované. Hlavní obytná jednotka je řešena s denní částí umístěnou ve 2.np. Přístup do této části je veden po zalomeném schodišti schovaném za kuchyní. S ohledem na celkové řešení domu se mi toto jeví poněkud méně reprezentativní, což je škoda. Také přístup přes kuchyni není nejlepší řešení. Vstupní hala je neoddělená od ložnicové části, což není dobré řešení. Vytkl bych umístění dětských pokojů na SZ stranu. Budou málo osluněné. Možná by stačilo umístit dětské pokoje místo ložnice, ložnici umístit do prostoru hostinského pokoje a tento spolu s technickou místností umístit do 1.pp. Vyřešilo by se množství problémů, které vznikají dle předloženého návrhu (málo osluněné dětské pokoje, komfortnější propojení ložnice a obývacího pokoje s napojením na terasu s výhledem, oddělení hlučné technické místnosti od hostinského pokoje).	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je zvládnuté dobře. Nijak neovlivňuje hmotové a dispoziční řešení. Konstrukční výkresy jsou přehledné a dostačující v daném stupni PD. Pouze ve výkresu řezu by bylo dobré graficky znázornit jednotlivé části skladby dokumentace, vč. tepelné izolace. V technických výkresech by bylo dobré doplnit vestavěný nábytek, aby bylo možné přesně nakreslit umístění podlahového vytápění a rozvodů VZT v podlaze.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Bakalářská práce je zpracována kvalitně. Bylo by dobré více času věnovat vizualizacím, které nejsou špatné, ale student jistě umí i lepší. Také by bylo dobré se soustředit na návrh a grafickou prezentaci architektonických pohledů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Vysvětlete způsob vedení rozvodů VZT v podlaze společně s podlahovým vytápěním.

Jak bude provedeno odkanalizování před vstupem a vjezdy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: