

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Ema Krakovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	k 129
Vedoucí práce:	Radek Zykan
Pracoviště vedoucího práce:	k 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce Emy Krakovské řeší stavbu rodinného domu v křižení ulic Slivenecká a Hlubočepská na místě stávající chátrající stodoly. Na ambivalentnost zadaného místa / inspirativní lokalita versus pro bydlení limitující vlivy / reaguje návrh posluchačky stavbou, která působí zcela samozřejmým dojmem, domem, který v elegantní jednoduchosti suverénně řeší problematické stránky zadání. Důsledně dodržený koncept inverze stavebních objemů i při své lapidárnosti nepostrádá rafinované prostorové hry, což je dáno zejména okolností, že hlavní obytný prostor je vložen mezi 2 navržené exteriérové prostory s rozdílným charakterem - jižní pod novou hybridní konstrukcí střechy staré stodoly a severní komorní atrium. Architektonický výraz návrhu je vpravdě minimalistický - nějaký vyumělkovaný design fasád Ema vůbec neřeší, podstatný je prostor, proporce, nálada, atmosféra, možnost umístění množství zeleně, dopad světla atd... U některých míst, například exteriérové sprchy u sauny, si příliš neumím představit opravdovou relaxaci, nebo je pro mne trochu rušivé umístění parkování automobilu přímo v prostoru jižního dvorku/zahrady. To jsou ale spíše řešitelné detaily, navíc značně individuální, skutečný stavebník by například klidně mohl chtít neustále vidět na svůj automobil, obzvlášť pokud by byl třeba německé národnosti. Ema Krakovská je výborně orientovaná v současných architektonických trendech, pracuje nesmírně kreativně, samostatně a konzultace nad rozpracovaností byly vždy inspirativní a poučné i pro mne. Technické řešení je dáno základním konceptem domu, který je jednoduchý a přehledný, dům je přízemní a nepodsklepený, rozpětí stropů jsou pod 6 metrů. Vedoucí si není jist, zda terén, navazující na severní straně, pokračuje v rovině vlastního pozemku, nebo je severní soused s úrovní terénu níže. Vsakovací objekt na dešťovou vodu je pravděpodobně velmi poddimenzovaný, zkušenost z pražských reálií je taková, že by tento objekt pravděpodobně zabíral převážnou část půdorysu stávající stodoly, pokud by nebyl úspěšně projednán bezpečnostní přepad do dešťové kanalizace, pokud v ulici existuje. Práce je úplná, srozumitelná na výborné grafické úrovni, zejména v neotřelých obrazových prezentacích návrhu. Celkově se jedná o vynikající práci, na které oceňuji především přístup posluchačky - během semestru sama například zavrhlá několik jiných již rozpracovaných alternativ, o nichž nepochybuji, že by byly ve výsledku také dobrými návrhy. Držím posluchačce palce, aby jí erupce kreativity a nadhledu vydržely co nejdéle. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: