

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Hlubočepy
Jméno autora:	Ema Krakovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Vojtěch Taraba
Pracoviště oponenta práce:	D2121

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je zcela splněno. Autorka navíc dokládá návrh množstvím perspektivních skic, které přesvědčivě dokumentují dispozici a prostorové vazby v domě.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
K zadání přistoupila Ema Krakovská dle mého názoru naprosto správně a velmi nápaditě. Zásadní je rozhodnutí zachovat stávající objem stodoly. K lokalitě a jejímu charakteru se novostavba chová velmi ohleduplně, ovšem nikoli na úkor kvality novostavby nebo komfortu jejich uživatelů. Využití původního objemu stodoly jako sevřené a částečně chráněné zahrady přináší obyvatelům kvalitní a intimní venkovní prostor, navíc doplněný atriem s jiným charakterem ve severní části pozemku. Sympatické je namátkou například využití ocelové konstrukce krovu pro instalaci drobných doplňků, možnost zastřešení stání pro automobil a venkovní sprcha krytá objemem sauny a skladu. Koncept návrhu a formu provedení hodnotím jako vynikající.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispozice objektu je jednoduchá, čistá a přehledná. Všechny prostory jsou dostatečně velké a kvalitně uspořádané, nikoliv ovšem předimenzované. Obytný prostor je navržený velkoryse a poskytuje celé rodině dostatek pohodlí. Kladně hodnotím propojení všech prostor s exteriérem a sympatické detaily jako členění prostoru jídelny textilií či průhled z vany do atria. Navržená dispozice podporuje společné trávení volného času v souladu se zadáním. Jako drobný nedostatek vidím možná poddimenzované prostory pro uskladnění například zahradního nábytku, pingpongového stolu a podobně.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je velmi dobré úrovně. Zcela splňuje požadavky na současný standard rodinného bydlení. Vytknout by bylo možné snad jen nezakreslení podhledů do půdorysu konstrukční části, které znesnadňuje čitelnost návrhu a nezakreslení zemních vrtů TČ v koordinační situaci. K diskusi je vedení instalací VZT středem obytného prostoru s nutností prostupu nábytkem a závěsem v jídelně. Nabízí se otázka, zda nedoplnit mobilním systémem stínění i jižní část ocelového krovu stodoly, zahrada je poměrně uzavřená, bez průvanu s relativně velkým podílem kamenné dlažby. V letních měsících by mohlo dojít k nepříjemnému přehřívání.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Graficky práce je na velmi vysoké úrovni, je přehledná srozumitelná, doplněná množstvím dílčích schématických vizualizací, které postihují sympatické momenty návrhu. Více by mohl být zdokumentováno prostorové působení hlavního obytného prostoru. Vizualizace mají pěkný stylizovaný rukopis, vyžadují ovšem po laikovi (klientovi) značnou míru představivosti. V celku je práce velmi kvalitně zpracovaná s množstvím výkresů dokumentujících všechny aspekty návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- velmi nápadité řešení, skvělá koncepce rodinného bydlení, práci považuji za velmi zdařilou
- respekt ke stávající zástavbě bez nutnosti kompromisů v návrhu
- zajímavá a graficky svěží prezentace

Otázky k obhajobě:

- problematika stínění prostoru zahrady ve staré stodole
- důvod vedení VZT nábytkem ve středu obytného prostoru
- zhodnocení možnosti doplnění venkovních skladovacích prostor

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: