

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh dřevěné nosné konstrukce výrobní haly Jägermeister
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Pohanka
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Karel Mikeš, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební, Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila zadání bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval, na konzultace docházel velice dobře připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň velice dobrá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez připomínek, práce je i v tomto ohledu velice zdařilá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student pracoval s veškerou dostupnou odbornou literaturou včetně zahraniční.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o zdařilou práci, student prokázal schopnosti a dovednosti si poradit s návrhem poměrně atypické nosné konstrukce výrobního objektu. Student se zabýval návrhem hlavních nosných prvků ale i rozhodujících detailů včetně konstrukce vzpínadla. Řešil též podélné i příčné tužení. Výsledný návrh je zdokumentován na konstrukčních výkresech, výkresová dokumentace dokládá velmi dobrou grafickou úroveň celé práce. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2019

Podpis:

