

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení nejnižší vnitřní povrchové teploty kritického detailu při dodatečném zateplení stropu nevytápěného suterénu bytového domu.
Jméno autora:	Lyudmyla Sargalogo
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Klečka
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci považuji za náročnější svým rozsahem výpočtových variant a kombinací a druhů výpočtů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka naplnila plně podmínky zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup má logickou posloupnost a hodnotím jej jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka zpracováním práce podle mého názoru získala znalosti chování stavebních konstrukcí z pohledu tepelného šíření a ověřila si citlivost vstupů na získané výsledky. Drobně bych jen vytknul schopnost vypíchnout podstatné údaje a doporučil bych do budoucna umět zhodnotit i další souvislosti jako skutečné teploty v obytných místnostech a dosažitelnost nízkých relativních vlhkostí a vlivu na stavební materiály apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje základní formální podmínky, typograficky je vše v pořádku, jazykově nenalezena žádná chyba. Doporučil bych především v závěrech lépe zdůraznit podstatná sdělení pro snazší pochopení textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Zjištěné výsledky ukazují nutnost správnou volbu okrajových podmínek k získání správného výsledku, který se nejvíce přibližuje skutečnosti a nelze jen spoléhat na normové předpoklady. To hodnotím pozitivně a z praxe potvrzuji, že získané závěry jsou správné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako velmi dobrou, protože se dotýká častého problému, jak správně řešit zateplený nad nevytápěnými prostory a jaká je skutečná návrhová teplota v daném prostoru. Práce jasně ukazuje, že výsledky se mohou velmi lišit od praxe při užití jen normového postupu.

V jedné variantě navrhuje vnitřní zateplení, lze použít na jeho realizaci běžnou tepelnou izolaci, nebo je potřeba splnit nějaké podmínky? Případně jaké?

Co v praxi ještě významně může ovlivnit povrchovou teplotu v uvedeném detailu na přechodu podlahy a stěny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2019

Podpis:

