

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Realizace vegetačních střeš jako revitalizace měst
Jméno autora:	Daniel Ruprecht
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Vašek
Pracoviště oponenta práce:	Marhold a.s., Motoristů 24 – Svítkov, 530 06 Pardubice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je zvoleno tak, že odpovídá úrovni bakalářské práce. Jedná se o jedno z aktuálních témat moderního urbanismu a architektury, kde autor řeší komplexní problematiku plochých střeš v kontextu s aktuálně nestálým počasím a možnými ekonomickými pobídkami od státu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce vypovídá o tom, že autor čerpal ze znalostí získaných při studiu v oblasti technologie stavebních konstrukcí střešních pláštů. Dále čerpal ze znalostí podrobného studia historie vývoje plochých vegetačních střeš a porovnával je s moderními typy vegetačních střeš a klasickou střešou v kontextu dnešního možného technologického vývoje. A zároveň potřeby zlepšovat pobytové prostory zvláště ve velkých městech s akcentem na přizpůsobování se nestálému počasí. Cíl práce byl ve všech bodech zadání splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce zvolil správný postup řešení, vycházející z historicky provedených a funkčních staveb. Jednotlivé moderní typy střeš porovnal jak tepelně, technologicky, staticky i ekonomicky a popsal jejich výhody i nevýhody. Jako referenční město si zvolil nedaleký Linec a zde porovnal nárůsty staveb zelených střeš v přímé úměře s finanční podporou od města. Autor dále zpracoval problematiku jedné zrealizované zelené střešy v Pardubicích na RD, kde si ověřil parametry původního návrhu a její výsledek po roce provozu, kdy bylo extrémní sucho. Zde vzniklé problémy analyzoval a provedl nový návrh ozelenění. Součástí této analýzy je i vyčíslení prostředků, které by bylo možno získat z dotací od státu. Dále prokázal tepelně technické vlivy zeleně a standardních stavebních konstrukcí termokamerou. Autor řešil vzniklé problémy detailně a exaktně, čímž ověřil přínos práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce velmi dobrá, prolínají se zde jak znalosti získané během studia, tak při studiu a ověřování si teoretických předpokladů v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce přehledná a srozumitelná, jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor čerpá z dostupné odborné české literatury, doplněné o odborné články ze zahraničí. Použitá literatura je aktuální, množství odpovídá zvolené práci. Odkazy jsou citovány s odkazem na platné normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Načerpáné poznatky jsou využitelné při další osvětě jak odborné, tak ale laické veřejnosti – při osvětě a podpoře staveb „zelených střech“ v našich městech. Zde by bylo možno správnou osvětou zvláště komunální politiky zakotvit základní regulativy do územních plánů pro rekonstrukce, nebo novou výstavbu „zelených střech“ ve středech měst a tím vylepšovat pobytové podmínky obyvatel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato práce popisuje srozumitelně problematiku a porovnání zelených plochých střech se standardními střechami v kontextu jak přínosů pro zlepšení pobytových prostorů s úsporou energií, tak i zvýšených požadavků na prováděné konstrukce a vyšší náklady. Ukazuje možné cesty podpory investorů a ověření těchto pobídek v rakouském Linci.

Dále autor provedl praktické ověření jedné realizace zelené střechy, kde šel do detailu nutného k vyřešení vzniklých problémů. A prakticky díky termokameře ověřil a porovnal teploty zelených ploch a stavebních konstrukcí.

Existují v některém větším městě finanční pobídky na stavbu „zelených střech“?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

Ing. Petr Vašek
Černovír 87
Ústí nad Orlicí
56201

