

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza plošného zastoupení vegetace na zemědělském pozemku s využitím družicových dat a dat RPAS
Jméno autora:	Tomáš Najman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K143 - Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Josef Krása, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K143 - Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce aplikovaného výzkumu s významným podílem samostudia pro řešitele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Tomáš Najman se odvážně chopil zadání, z něhož bylo zřejmé, že se bude muset vypořádat s problematikou fotogrammetrie a DPZ, které rozhodně nebyly v tomto rozsahu náplní jeho dosavadního studia na oboru IŽP. Významně svou prací pomohl rozšíření znalostí pracoviště KHMKI v oboru monitoringu vegetačního pokryvu jak pomocí RPAS, tak s využitím družicových dat. Jeho práce byla součástí vědeckého projektu řešeného ve spolupráci s farmou Agra Řisuty a ČZU, a dosažené výsledky jsou užitečným přínosem pro další aplikace použitých metod.

Student se samostatně naučil zpracovávat data RPAS v SW Agisoft Photoscan, vyhodnocovat tato data v ArcGIS nástroji prostorové statistiky a klasifikovat družicová data. Připravoval si vstupy i prováděl potřebné analýzy, na konzultace chodil připraven a s vlastními podněty pro další směřování práce.

Potřebné postupy přitom nebyly v zadání plně formulovány a bylo je třeba definovat na základě prováděných analýz. Zpracování dat bylo časově náročné a student se samostatně naučil vizualizovat výstupy pro dosažení jejich maximální vypovídací věrnosti.

S prací Tomáše Najmana jsem zcela spokojen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: