

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně – technologický projekt Bytový dům Park Rokytka</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Antonín Podzimek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Studnička
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	předvýrobní příprava staveb ve stavební firmě

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stavebně technologický projekt novostavby bytového domu v nikterak stísněných podmínkách bez zásadního tlaku na rychlost výstavby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a projekt obsahuje veškerou požadovanou dokumentaci, drobné výhrady mám k termínu montáže věžového jeřábu, který je ještě před hloubením stavební jámy. Dále bych volil v prostorové struktuře u etapy č. 9 - dokončovací práce směr postupu prací horizontálně sestupný, tak aby se objekt postupně dokončoval a uklízel směrem ke vchodům.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni nemám zásadní připomínky. Projekt je řešen standardně a svojí odbornou úrovní odpovídá úrovni bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jak formální tak jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni a nemám k ní žádné připomínky. Práce splňuje zadání a svým rozsahem řeší všechny požadavky stavebně technologického projektu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V projektu jsou uvedeny všechny citované zdroje, které pouze doplňují vlastní výsledky a závěry hodnocené práce plně v souvislosti s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

#### **Zařízení staveniště:**

Projekt je flexibilní a reaguje na postupnou výstavbu a potřeby využití ploch zařízení staveniště v čase. V projektu jsou řešeny čtyři hlavní vývojové fáze zařízení staveniště (zemní práce, hrubá stavba, dokončovací práce a terénní úpravy)

Návrh zdvihacích prostředků je řešen s ohledem na nejtěžší a nejbližší břemeno. Navržené skladovací plochy jsou dostatečné a příjezdová komunikace pro staveniště z velké části kopíruje budoucí obslužnou komunikaci bytového domu, čímž je minimalizováno riziko možného střetu. Umístění věžového jeřábu je poměrně blízko k fasádě objektu a jeho založení musí tuto skutečnost respektovat. Zde bych doporučil posun o cca 1-2m směrem od objektu.

#### **Prostorová struktura:**

Prostorová struktura je řešena správně, pouze u etapy č.9 dokončovací práce je vhodnější volit směr horizontální sestupný, tak aby objekt byl dokončován a uklízen směrem ke vchodu.

#### **Časoprost. graf+HMG:**

Jednotlivé procesy na sebe plynule navazují a nekříží se. Stejně tak pracovní čety postupují kontinuálně bez zbytečných prodlev. Nutné technologické přestávky jsou dodrženy. Jediné co lze vytknout je montáž věžového jeřábu ještě před výkopem stavební jámy, což je zbytečné a nevhodné.

#### **Možné otázky:**

- 1) Proč je zvolen termín montáže věžového jeřábu již před hloubením stavební jámy?
- 2) Není lepší dokončovat objekt směrem od shora dolů tak, aby jednotlivá podlaží byla uzavírána směrem k východu z budovy? Uveďte výhody a nevýhody navrženého řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2019

Podpis: