

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnocení provozu úpravny vody Hradiště</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vít Neruda</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Kateřina Slavíčková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce vyžaduje od studenta orientovat se v dané problematice po odborné i ekonomické stránce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně, docházel za mnou na pravidelné konzultace a několikrát navštívil úpravnu vody Hradiště, kde získal data pro praktickou část práce. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na dobré úrovni. Student v literární rešerši popsal technologické postupy úpravy vody a prokázal, že je schopen využít znalosti získané studiem i pochopit nové poznatky a orientovat se v širších souvislostech. Někdy je však snaha o čtivější text na úkor řešené problematiky a vede ke zjednodušení nebo je naopak věnován větší prostor zajímavým technologiím, které na řešené úpravě nejsou využity. V praktické části student dokázal vyhodnotit získaná data, pochopil a zdůvodnil výsledky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce v pořádku. Práce je srozumitelná a dobře zpracovaná, i když některé slovní obraty nejsou typické pro odborný text. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, v praktické části je poměrně velký prostor věnován statistickému a grafickému vyhodnocení získaných dat.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je použito 47 zdrojů převážně českých, ale zastoupeny jsou i zdroje zahraniční. Student si zdroje aktivně vyhledal v knihovně a na internetu nebo je sehnal na řešené úpravě vody. Práce je zpracována v souladu s citačními zvyklostmi, autor se snažil kombinovat více zdrojů i využít své znalosti dané problematiky..	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce splňuje zadání, je zpracována přehledně a pečlivě, má 69 stran včetně seznamu použité literatury, seznamu obrázků a tabulek. Rešeršní část je na dobré úrovni, ale ne vždy se zaměřuje na to podstatné. V praktické části student vyhodnotil data, která se mu podařilo získat od provozovatele.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2019

Podpis: