

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt novostavby obytného domu a rešerše možností podzemních garáží
Jméno autora:	Filip Litera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Běla Stibůrková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo na podkladě architektonické studie vypracovat stavební výkresy na úrovni ke stavebnímu povolení. Součástí práce by seminární práce na téma garážování vozidel. Neopominutelnou součástí je i technologická část, a to zejména technologické postupy vybraných prací, harmonogram a zařízení staveniště.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání, ale nedobře řadil pořízené výsledky, takže se jednotlivé partie musí hledat. Práce vychází z architektonické studie, kterou autor musil pozměnit v otázce souvislostí s garážovým stáním, což byl jeho hlavní úkol. Toho se pan Litera zhostil výborně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k práci aktivně, pravidelně konzultoval, ale měl vždy svoji představu, netápal. Pracoval samostatně a svědomitě.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ze dvou vytypovaných variant pro podzemní parkování student uvádí dvě a pro tyto dvě vybrané varianty déle zpracoval dotčené stavební výkresy. Tím, že rešerše předcházela celkové zpracování, zvolil správný postup. Pro zpracování nastudoval požadavky na parkovací stání a různé druhy „zaskladňování“ automobilů. Dále vycházel z informací získaných studiem, ale k práci využil i řadu firemních podkladů, které uvádí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Určitá nejasnost řazení jednotlivých částí je věcí, kterou si autor v praxi velmi rychle a správně osvojil. Rozsah práce vcelku odpovídá zadání. Výkresy nesou stopy potíží při tisku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor se v bakalářské práci korektně vyjadřuje ke všem používaným pomůckám, v práci uvádí všechnu použitou literaturu, včetně literatury firemní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je velmi dobré úrovně, je samostatně zpracována a obsahuje vše, čím student vyčerpal zadání.

Hodnotím významně i poctivost a pečlivost a pravidelnost konzultací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2019

Podpis: Stibůrková