

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt stavby obytného domu a rešerše možností podzemních garáží
Jméno autora:	Filip Litera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Václav Kumšta
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Na podkladu architektonické studie vypracoval student stavební výkresy ve formě ke stavebnímu povolení. Rozšířením byla rešerše možností podzemního parkingu. Významnou část práce tvoří oblast technologie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. Škoda, že podstatný díl zadání, to je technologie a seminární práce, se v celkovém členění ztrácejí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup je zvolen dobře, nejprve studium možností parkování, poté vlastní zpracování výkresů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce splňuje vcelku velmi dobře zadání, a to jak obsahem, tak i odborností zpracování. Vypracoval i výkopy stavby, dokládá výpisy překladů, oken apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce není příliš přehledná, v příloze rešerše je vložen ekonomický rozbor, rešerši najdeme jinde, byť dobře zpracovanou. V části výkresové bych čekal pečlivější grafické zpracování (tloušťky čar, rozhraní hmot, nepřehledné značení výkresů, při vypracování vykreslovacího stylu v Auto Cadu, je třeba věnovat pozornost správnému výběru „ctb“. Technologická část (zateplení fasády) je vložena mezi stavebními výkresy atd. Po stránce grafické občas student zápasí s tloušťkou čar a tiskem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zúročil znalosti nabyté studiem. Studiu možností parkování věnoval značnou pozornost, nepřehlednost práce jistě se získáváním praktických zkušeností vylepší. Stejně jako praktickou znalost některých důležitých vyhlášek (např. Vyhl. 499 O dokumentaci staveb).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V intencích bakalářských prací tohoto oboru student odvedl velmi dobrou práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V rámci rozpravy nad prací by student měl zodpovědět tyto dotazy:

Jaké pažení je použito při zemních pracích a z jakého důvodu (např. stísněnost stavebního pozemku apod.), a jaké jsou jiné možnosti?

Podlahové konstrukce, dělení, materiály, nášlapné vrstvy.

Jak navrhujeme odvodnění střešních konstrukcí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis: