

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba bytového domu
Jméno autora:	Veronika Špicarová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Běla Stibůrková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Projekt objektu bytového domu byl zadán s ohledem na bezbariérové užívání osobami se sníženou pohyblivostí a sníženou orientací v prostoru. Vlastní práci na výkresech předcházelo vypracování rešerše na toto téma. Práce obsahuje technologickou část ,kde nalezneme technologické předpisy vybraných prací, časové vyhodnocení a zařízení staveniště.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. Je vypracována průvodní zpráva, souhrnná technická, atd. Stavebně konstrukční řešení, včetně empirického návrhu železobetonových prvků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně a věcně konzultovala, měla pečlivý a poctivý přístup k práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka plně využívala znalosti nabyté při studiu i doporučenou literaturu, kterou byla zejména skripta. Na práci je však znát, že zatím nemá kolegyně příliš mnoho praktických zkušeností. Vzhledem k tomu, že studentka vycházela z architektonické studie, která nepočítala s využitím objektu pro obyvatele s hendikepem, bylo obtížné změny provést a nekomplikovat původní záměr architekta. To se studentce povedlo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je předložena v přehledných částech. Jazyková i formální úroveň je standardní- tedy velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje seznam použité literatury i jiných zdrojů, v příloze jsou doloženy některé použité příklady firemních informací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je na dobré úrovni, byť se domnívám, že bylo ve studentčiných možnostech posílit práci např. ve větším množství detailů. Přes uvedené případné nedostatky práci hodnotím

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis: Stibůrková