

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce historického objektu na Šumavě
Jméno autora:	Petr Švoma
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Václav Kumšta
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematika rekonstrukcí patří k těm náročnějším. Je nutné brát ohled na architektonickou a stavebně historickou hodnotu objektu a dále je nutno se také zabývat biologickými faktory ovlivňujícími užívání, životnost a technický stav objektu. Student se ho zhostil výtečně.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání je splněno. Stavebně historická a technický popis objektu je zpracován s velmi dobrou znalostí problematiky rekonstrukcí objektu, které postrádají izolace proti zemní vlhkosti, podzemní vodě apod. Práci doplňuje velmi obsáhlá příloha fotodokumentace.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Postup je zvolen metodicky zcela správně. Postup průzkumných a realizačních prací je v zásadě správný. Všechny práce pochopitelně začínají zaměřením stavby, což není jednoduchá věc pro studenta bez předchozích zkušeností.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, je zdařilá a pečlivě provedená i obsáhlá. Je dobře, že student věnoval čas studiu doporučené literatury, viz. uvedený seznam.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Těmto parametrům zcela odpovídá předložená práce po stránce jazykové, formální a zejména grafické, která je velice zdřilá.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<p>Student zúročil znalosti nabyté studiem, nad rámec doporučené literatury prostudoval i literaturu další. V práci je uveden seznam použité literatury.</p>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přesto, že cílem práce byly výkresy a technologie, nezbytností a obtížnou, zejména pro nezkušeného studenta, bylo zaměření a průzkum. Toho se pan Švoma zhostil výborně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky pro obhajobu:

Jaké jsou (zejména v poslední době) svízele při použití stropních tvarovek Hurdis?

Jaké jsou možnosti zateplení klasických krovů a provádění tohoto zateplení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: