

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Praze – Troji
Jméno autora:	Anna Zbranková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vojtěch Taraba
Pracoviště vedoucího práce:	D2121

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Anna Zbranková pracovala samostatně. Do ateliéru přicházela pravidelně a připravená konzultovat, dílčí úkoly řešila a odevzdávala včas. Nejsilnější byla autorka v počáteční fázi návrhu konceptu a skicování. Předkládala solidní kresby srozumitelně popisující její myšlenky. Předmětem následných konzultací bylo hlavně hledání čisté dispozice a zařízení interiéru. Ke konzultacím přinášela často několik variant řešení.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Kladně hodnotím umístění domu na pozemku a jeho osazení do terénu. Kompozice do L vytváří příjemné prostředí pro pobyt venku a jednopodlažní část účinně chrání interiér před prudkým ranním sluncem. Nejsilnější částí návrhu je dle mého názoru propojení prostor v rámci interiéru. Obývací pokoj je částečně převýšený a propojený s patrem přes ochoz schodiště, celý prostor je korunován velkorysým světlíkem u atiky. Zajímavé je také akcentované umístění tělesa krbu.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení odpovídá současným standardům rodinného bydlení. Diskutabilní je volba kompletně monolitické (ovšem omítané) nosné konstrukce v kombinaci s absencí pohledu a z toho vyplívajících komplikací pro instalaci rozvodů technického zařízení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracovaná kvalitně. Je srozumitelná a úplná. Graficky na dobré úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- dobrý základní koncept
- zajímavé řešení obytného prostoru se střešním světlíkem, krbem a propojení s partem
- solidní přístup

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2019

Podpis: