

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální hodnocení recirkulačních systémů čerpadel
Jméno autora:	Martin Vetešík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Filip Horký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Bakalářská práce byla vypracována v souladu se zadáním. Práce se zabývá problematikou recirkulačních systémů bazénových provozů. V praktické části je provedeno a vyhodnoceno experimentální měření základních charakteristik recirkulačních čerpadel ve vybraném bazénovém provozu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	C - dobře
K řešení bakalářské práce přistupoval student spíše pasivně, ale při vypracování práce postupoval samostatně. Řešení, průběžné výsledky a závěry práce konzultoval student nepravidelně.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
K odborné úrovni práce nemám zásadnějších výhrad. Student prokázal schopnost využití znalostí získaných studiem, schopnost samostatného uvažování a správného vyhodnocení podkladů práce. V praktické části práce ale bohužel postrádám podrobný popis použité měřicí techniky s uvedením maximálního rozsahu měřených veličin, přesností měření, atd.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Po jazykové a grafické stránce je práce na dobré úrovni. Členění práce je logické a systematické.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	D - uspokojivě
Student v práci cituje jen z 6 pramenů. Citace jsou provedeny správným způsobem. V práci bohužel postrádám rešerši zahraničních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k výše uvedeným aspektům, lze konstatovat, že se student vypořádal se zadáním bakalářské práce, prokázal základní teoretické znalosti problematiky, a prokázal schopnost samostatné práce a technického myšlení. Bakalářská práce je zpracována v požadovaném rozsahu, z formálního hlediska obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání práce.

K obhajobě navrhuji následující otázku:

Na základě získaných zkušeností jmenujte obecná doporučení pro návrh a provoz recirkulačních systémů čerpadel.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: