

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interakční diagram pro sloupy s multispirálovou výztuží
Jméno autora:	Johanka Klingerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Oponent práce:	Zdeněk Bittnar
Pracoviště oponenta práce:	Katedra mechaniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená práce je podle mého soudu velmi náročná a výrazně převyšuje typickou náročnost bakalářské práce. Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v celém rozsahu. A to i přesto, že zadání bylo náročné jak na znalosti, tak na vynaložený čas. komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zde je obtížné posoudit, kdo zvolil postup a metody řešení, zda studentka, či vedoucí práce. Pro tak náročnou úlohu je třeba dostatečný odborný nadhled. V každém případě ale postup je správný a použité metody rovněž.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je sepsána na mimořádně vysoké profesní úrovni. Kvalifikovaně jsou shrnuty dosavadní poznatky i praktický význam multispirální výztuže. Při čtení jsem se řadu věcí naučil. Způsob, jakým studentka zpracoval problematiku interakčních diagramů sloupů s multispirální výztuží je do značné míry originální a měl by být publikován.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je i po formální stránce skvělá. I pěkná čeština.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Již jsem zmiňoval velmi seriózní přístup ke zpracování literatury a i zdrojů, které pracovníci získali v rámci česko-taiwanského výzkumného projektu. Citace jsou úplné a z práce je jasně vidět, co je autorčin přínos.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce je mimořádně zdařilá a moc bych si přál, kdyby studentka v tomto duchu pokračovala i v magisterském studiu. Kdyby se rozhodla dále přispívat k tomuto tématu, bylo by to moc fajn.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: