

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření vlivu zatížení na přilnavost lepené tepelné izolace s ohledem na realizaci
Jméno autora:	Tomáš Němeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Antonín Žák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VUT FAST Brno, DEK a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah plně odpovídá rámci teoreticko-experimentální bakalářské práce, možná spíše mírně přesahuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Výsledky experimentů sice neumožnily provést správné vyhodnocení vytýčených cílů, ale i díky sérii náhod se podařilo odhalit jev, který by mohl být naprosto zásadní pro lepené systémy střech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená koncepce pro dosažení vytýčených cílů je správná pro zpracovávání obdobných úkolů technické praxe. V práci jsou využity základní metody výzkumu, jako jsou řešerše současné problematiky, experimentální měření, analýza výsledků a syntéza poznatků. Student reagoval na neočekávané výsledky měření změnou předpokládaného přístupu hodnocení experimentů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal dostatečné znalosti řešené problematiky důkladnou řešerší. Navázal na výsledky svých předchůdců, kteří zpracovávali obdobnou problematiku, a rozšířil hodnocení o velmi důležitý vliv technologie realizace. Z práce je zřejmé, že student problematice rozumí, používá dostupné zdroje a smysluplně je aplikuje. Lze jednoznačně konstatovat, že student prokázal svoji schopnost formulovat cíl a navrhnout způsob řešení, adaptovat se při neočekávaném průběhu výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je uspořádána přehlednou formou a je členěna do logických a přirozeně navazujících kapitol. V práci se občas vyskytují gramatické chyby, které však nemají vliv na srozumitelnost práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

V práci bylo použito široké spektrum zdrojů informací. Student odkazuje na použité zdroje v souladu s citačními zvyklostmi. Narazil jsem na jedno citační pochybení u odkazu na publikaci Tomáše Mrázka, na kterého se autor odkazuje, ale není uveden v seznamu citovaných prací.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zvolené téma je velmi aktuální. Existuje celá řada normových laboratorních zkušebních metod, které jsou však určeny především pro vzájemné srovnání výrobků. Praktické využití je však mnohdy diskutabilní. Experimenty a hodnocení zkoušek uvedené v této bakalářské práci mají významný přesah do praxe. Nově zjištěné skutečnosti o vlastnosti lepených spojů jsou velmi závažné. Z pohledu praxe by bylo velmi přínosné, kdyby student v problematice pokračoval v diplomové práci.

Doporučené otázky k zodpovězení:

- Do jaké výšky budov lze běžně navrhovat lepené skladby střech? Je tato mez správně zvolena?
- V jakých případech byste doporučil navrhnout lepenou skladbu střechy oproti mechanicky kotvené?
- Jaké jsou možnosti zajištění dávkování lepidel?
- Jak jste zajistili, že byl podkladní asfaltový pás dostatečně stabilizovaný k podkladu?
- Jaký je další plán vývoje práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2019

Podpis:

