

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům Střížkov
Jméno autora:	Bc. Markéta Holanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	124 - katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Zelinka
Pracoviště oponenta práce:	ARCHZONE architects, s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce bylo rozpracování architektonické studie do projektu pro stavební povolení, rozšířené v dílčích částech do podrobnosti prováděcí dokumentace. Práce měla být zaměřena na komplexní stavebně fyzikální posouzení navrhovaného objektu z hlediska tepelné techniky a stavební akustiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce je obsahově zpracována dle stanoveného zadání. Rozsah jednotlivých řešených částí mohl být zpracován podrobněji a pečlivěji.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student při řešení zadání diplomové práce postupoval v souladu s běžnými projekčními zvyklostmi.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Po odborné stránce se v závěrečné práci neobjevují zásadní nedostatky, ale jako celek působí nedotaženým dojmem a nachází se v ní mnoho drobných nepřesností. Část posouzení stavební akustiky byla provedena pouze na dvě železobetonové konstrukce (stěna a strop). Stavební část:	
<ul style="list-style-type: none"> - Technická zpráva není psána stejným fontem ani velikostí písma - Výkresová část <ul style="list-style-type: none"> o 1.PP chybí legenda materiálů a tabulka místností o Chybí kóty velikostí oken o Lokálně chybí předstěny pro vedení instalací – při zasekání do zdiva vliv na akustiku o Nenosné dělicí konstrukce jsou ve výkresech označeny ze SDK a Ytong, lepší by bylo sjednocení materiálu. V TZ jsou popsány jen příčky ze SDK. o Výkres střechy - Točité schody – nejsou zakresleny výstupy na střešní terasy o Řez AA – nehodně volený řez, chybějí zde vykreslené točité schody, kóty, výšky, vykreslení oken za ŽB konstrukcí čárkovaně o Řez BB – chybí točité schody na terase, kóty, výšky, příčky založené na roznášecí desce, chybí legenda materiálů o Řez CC – okna vykreslena v kolizi se stropní konstrukcí o Detaily – nedostatečně řešená izolace (montážní profil nebo Purenit) pod balkonové dveře o Rozdíl v označení materiálu omítek – detail, řez o Pohledy – chybí označení materiálů a barevného řešení, chybí vykreslení točitých schodišť - Betonové konstrukce – výkres tvaru stropu je vykreslen v rozsahu konstrukčního schéma 	

- Ocelové konstrukce – kotvení provedeno skrz tepelnou izolaci, tepelný most
- Likvidace dešťových vod je ukončena v retenčním vsakovacím tělese – akumulace + vsak nebo retence + řízený odtok
- Instalační konstrukce toalety zasahuje do instalačního jádra
- Umístění rekuperačních jednotek není vyznačeno ve výkresech
- Hydroizolace zvolená na střeše je primárně určena pro stabilizaci zásypem, zde je přitížena WPC terasou

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce se skládá z několika částí – tepelně-technického posudku, akustické studie, stavebního projektu atd. Všechny části jsou zpracované srozumitelně a v souladu se zadáním. Práce jako celek působí jednotně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Vzhledem k charakteru zadání jsou v práci citovány zejména legislativní předpisy a technické normy. Výběr citovaných dokumentů je správný.

Další komentáře a hodnocení

Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Po odborné stránce se v závěrečné práci neobjevují zásadní nedostatky, ale jako celek působí nedotaženým dojmem a nacházejí se v ní mnoho drobných nepřesností. Chybí posouzení problematičtějších skladeb konstrukcí z hlediska stavební akustiky, nebo základní popis jejich řešení.

Pro účely rozpravy doporučuji následující:

Opatření proti šíření hluku ze schodiště

Minimální sklon střechních konstrukcí a při jakém sklonu je nebezpečí vzniku kaluží

Jaká je korekce laboratorní hodnoty neprůzvučnosti „k“ pro homogenní materiály (cihla, beton) a lehké příčky

Zásady realizace fasádní tepelné izolace – pokládka, kotvení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: