

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh železobetonové nosné konstrukce tribuny fotbalového stadionu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Schwarz</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michaela Frantová, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání plně odpovídá diplomové práci pro obor statika železobetonových konstrukcí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny zadané cíle diplomové práce byly splněny. Student se nad rámec zadání zaměřil i na obecné návrhové požadavky na fotbalové stadiony a vypracoval zajímavé přehledy fotbalových stadionů a typologii tribun.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke své diplomové práci velmi zodpovědně, plnil všechny dohodnuté termíny a průběžně konzultoval své výsledky při pravidelných prezentacích. Celkově hodnotím jeho přístup jako aktivní a iniciativní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň a zpracování práce je vynikající. Student aplikoval své dosud nabyté poznatky z oblasti navrhování železobetonových konstrukcí na mezní stavy únosnosti a použitelnosti, zahrnul i návrh vybraného prvku na dynamické zatížení konstrukce. Diplomovou práci dále vhodně doplnil o přehled hlavních návrhových požadavků na stadiony a jejich konstrukce. Při práci vycházel jak z poskytnutých podkladů, tak ze zdrojů, které si sám vyhledal.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je předložená diplomová práce v pořádku. Statické výpočty obsažené v přílohách jsou přehledné a srozumitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá rozsahu diplomové práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Oceňuji studentův zodpovědný a pečlivý přístup k diplomové práci, kterým podle mého prokázal, že je výborně připraven pro práci projektanta - statika. Pro jeho budoucí práci je jistě velmi důležité, že není pouhým „uživatелеm normy“, ale že je schopen inženýrského přístupu a nad součiniteli (především dynamickými) danými normou se zamyslel a jejich hodnoty diskutoval.

Z celé diplomové práce je navíc patrný studentův zájem o problematiku, a proto doplnil čistě technickou práci i o zajímavosti ze světa fotbalu. Toto nadšení a precizní přístup studenta řadí práci k výrazně nadprůměrným diplomovým pracím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: