

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rohanský ostrov
Jméno autora:	Bc. Barbora Jonášová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ak. arch. Tomáš Turek
Pracoviště oponenta práce:	Eliášova 8, 16000 Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svým rozsahem od urbanistické koncepce až po detail parteru včetně návrhu výsadby je velmi náročné a v časových možnostech téměř nesplnitelné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Příprava a studium podkladů jsou precizní. S přihlédnutím k rozsahu práce je pochopitelné, že zejmén v dispozičních řešeních jsou rezervy a v některých případech je ke zvážení, zda zvolené umístění jednotlivých provozů je zcela optimální. Např. galerie ve společenském centru ve 3.N.P. zatímco taneční sál v přízemí nebo přístupy k jednotlivým provozům, jako kino, taneční sál atd. přes společné prostory velkého sálu. Z grafického zpracování nejsou patrné vstupy do sálu, bez komentáře je tím pádem provoz velkého sálu těžko pochopitelný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jako problematický se zdá nosný prvek urbanistického konceptu, tedy zahroubení Rohanského nábřeží tak, aby bylo zajištěno bezkolizní propojení pro pěší. Záměr určitě správný, ovšem za cenu velmi komplikovaného technického řešení. Z dokumentace není patrné, jak se autorka konstrukčně vypořádala s umístěním obchodního centra nad nově navržený podjezd. I napojení podzemních garáží z tunelu bude vyžadovat dořešení s hlediska požární bezpečnosti i dopravního řešení. Nápadité je řešení fasád s odkazem na bývalou továrnu nebo naopak nové administrativní centrum. U obchodního centra by si řešení fasády zasloužilo ještě hledání výrazu, aby více korespondoval s ostatními nově navrhovanými stavbami a zejména dotvářel pohodu, v jinak dobře řešeném náměstí. Komplikované bude i umístění venkovní příležitostné tržnice s ohledem na zásobování a parkování vozů prodejců.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomní projekt ukazuje, že autorka dokáže koncepčně uvažovat jak v rovině urbanistické tak čistě provozní, dokáže vyhledat a vhodně využít potřebné podklady. Rezervy jsou jak v technickém řešení, například zcela chybí konstrukce stropu nad velkým sálem, chybí řešení objektu nad podjezdem atd., tak v řešení jednotlivých dispozic, což se dá vysvětlit rozsahem práce, kdy není možné řešit soubor budov od urbanismu po mobiliář a druhovou skladbu výsadby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Doprovodné texty jsou srozumitelné a dostatečně objasňují záměry autorky. Občas se vyskytují překlepy a drobné jazykové chyby, které by odstranila pozornější korektura. Grafika je střídáma, přehledná, v některých případech chybí větší podrobnost. Například naznačit vstupy do sálu, případně i provozní schema.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zda student použil všechny relevantní zdroje nemohu posoudit, ale vše, co je v práci citováno, je vždy uvedeno se zdroji, u prvků použitých pro ilustraci záměru jsou uvedeny výrobci, v textu jsou odkazy na použité zdroje jak internet, normy či literaturu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově je hodnocená práce předdiplomního i diplomního projektu na vysoké úrovni co se týče analýzy, vyhodnocení území, vlastního návrhu i zpracování. Veškeré připomínky oponenta nemají vliv na přesvědčivé vyjádření a prezentaci záměru autorky

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Ohromný rozsah práce, jasný názor na řešené území podložený studiem historického vývoje, zdařilé řešení parteru včetně grafického zpracování.

K výtkám patří pouze neřešené konstrukce, některé schematické dispozice

Je návrh řešení v souladu s platným územním plánem?

Zabývala jste se řešením ing. sítí v případě zahloubení Rohanského nábřeží?

Jak bude řešen strop nad velkým sálem?

Jak budou zásobovány trhy?

Jak je uvažován provoz jednotlivých zařízení v multikulturním centru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2019

Podpis: Ak. arch. Tomáš Turek