

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	SCHINGLER KAREL
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Václav Dvořák, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Odevzdaná práce splňuje podmínky stanovené v zadání s menšími výhradami. Zadání bylo posunuto z běžné polohy – návrh RD pro čtyřčlennou rodinu - do zvláštní polohy, je navržen jeden byt s dvojicí obytných místností s kuchyní a čtyřmi ložnicemi v jiném podlaží – vše se společnou předsíní a „trasou“ (uzavřenou místností) s další kuchyní...?? Takový byt jsem nikde neviděl, nevím, zda by o něj byl zájem..	
Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vložte komentář. Výsledná, relativně jednoduchá hmota třech kubusů je členěna nesourodou řadou výplňových prvků. Střídání vertikálních a horizontálních prvků do nesrozumitelných obrazců je obtížně pochopitelné. Výsledek je tak nepřesvědčivý.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	E - dostatečně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vložte komentář. Právě provozní řešení je to nejméně pochopitelné. Nikde jsem se nedočel, že by to bylo takto zadané a dvougenerační forma bytu to není. I u ní tvoří dvě bytové jednotky samostatné celky.	
Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Vložte komentář. Jednoduché konstrukční řešení, trochu „obtížné“ jsou dvě instalační šachty uprostřed stěn v jednom z obývacích či .uprostřed skladu. Plocha dětských pokojů je uvedena včetně koupelen – to je chybně. Místnost se neoznačuje názvem TERASA.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Vložte komentář. Práce je zpracovaná v průměrné úrovni. Např. řez A-A' vedený instalační šachtou nepůsobí dobře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jednoduchá hmota, nesourodé výplňové prvky, podivné půdorysy...

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.5.2019

Podpis: Václav Dvořák