

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karolína Baťková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	architektury
<b>Oponent práce:</b>	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury, Fakulta stavební ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce svým rozsahem a obsahem splňuje dané zadání.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Urbanistické řešení bylo předurčené lokalitou výstavby. Architektonické řešení je dobré, zapadající do dané lokality, přesto postrádá určitou větší invenci, jako by byl návrh tvořen „na jistotu“. Koncept domu dobře využívá svažitého terénu.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení vychází ze zadání, reflektují vazby na zadanou lokalitu. Dům je navrhován pro starší pár s možností vytvoření samostatné bytové jednotky. Proto je otázkou, zda koncept, kdy pár bude bydlet v patře je optimální, vzhledem k nutnosti stále chodit po schodech. Pokud by byl pro pár vyčleněn byt v 1PP, lze konstatovat, že je poměrně malý pro jejich potřeby a chybí zde ložnice. Do bytu v 1NP se vstupuje schodištěm, které vede přímo do obytné části. V bytě v 1NP chybí úložné prostory (úklid a komora).	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je možné, v konceptu jej lze považovat za zvládnuté, dílčí detaily by bylo potřeba ještě dopracovat. Problematické bude třeba vedení instalací. Jak je zajištěna možnost otvírat a čistit velké prosklené plochy? Byla zvažována jiná konstrukce než železobetonová? Proč je zateplen strop garáže? V konstrukčním schématu se mění pnutí stropních desek, jistě by bylo možné konstrukční řešení optimalizovat vzhledem k velkým proskleným plochám.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována pečlivě, přehledně v příjemném jednoduchém grafickém pojetí v architektonické části. Mezi drobné formální nedostatky patří například zpracování situace širších vztahů, ve které by měly být více znázorněny vazby na okolí a analýzy, ze kterých návrh domu vychází. V architektonických půdorysech by se měly objevovat též výškové úrovně. Šrafy u technického řezu (str. 35) jsou obtížně rozeznatelné.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Závěrečná práce je zpracována na dobré úrovni všech svých částí. Studentka prokázala, že dokáže zvládnout komplexní návrh objektu.**

**Práci doporučuji k obhajobě a po jejím úspěšném průběhu doporučuji udělení titulu Bc.**

**Otázka k obhajobě:**

**Jaké jsou požadavky na spády připojovacího potrubí splaškové kanalizace pro jednotlivé zařizovací předměty?**

Datum: 12.6.2019

Podpis: