

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Práce prováděné horolezeckou technikou
Jméno autora:	Štěpán Pecka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fsv, Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V současnosti poměrně využívaná technologie, ale s malým množstvím dostupných informací, zejména z hlediska kalkulací	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student žádnou kapitolu nerozebral do potřebné hloubky, zejména porovnání jednotlivých technologií	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Jedná se o nevhodně definovaný bod, neboť student konzultoval jedenkrát před odevzdáním (o to měl pouze anotaci a úvodní část), takže samostatný byl maximálně. Z hlediska aktivity nebyl aktivní vůbec, nekonzultoval a požádal o prodloužení termínu odevzdání. V zájmu objektivity ale nutno dodat, že neznám důvody takového přístupu (a mohou být závažné)	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V žádné části nerozebral do potřebné hloubky, byl znát minimální strávený čas nad touto prací	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S ohledem na současnou úroveň studentů velmi dobrá	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S ohledem na charakter práce (není dost základní teoretické literatury) skoro postačující	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Průměrně obtížné zadání, kdy student zpracoval jen to nejnnutnější. Chybí zejména v kap. 8 podrobný postup a kalkulace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: