

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Český Krumlov
Jméno autora:	Andrea Abelová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Josef Smola
Pracoviště oponenta práce:	K129, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce splnila zadání ve všech ohledech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Chybí mi více rozpracovaná analytická část a zdůvodnění konceptu. Umístění a orientace na pozemku je dobře navržené, v souladu se zásadami energeticky efektivních staveb a zároveň v souvislosti s návrhem zahradního domku, dělí vtupně zahradu na dvě části, vstupní a příjezdový před prostor a intimnější část s pobytovou funkcí. Příjemná, protáhlá minimalisticky pojatá hmota s pultovou střechou propojena krytým krčkem se zahradním domkem. Výborný výtvarný i funkční koncept rozvržení oken. Měřítko stavby úměrné místu i kontextu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Čistá přehledná dispozice s jasnými provozními vazbami. Atraktivní je převýšený prostor u jižního průčelí s galerií. Oceňuji bezbariérové řešení přízemí a rovněž minimalistické řešení dopravy v klidu. Je škoda nefunkčního zádveří s přístupem z toalety a technické místnosti – nejteplejší místnosti v domě. Ke zvážení je nezbytnost instalační před stěny trasované po celé délce severního průčelí? Schody se stupni výšky 180 mm jsou v RD velmi nepohodlné.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Oceňuji dále promyšlený environmentální koncept a užití přírodních materiálů – dřevo, hliněné omítky, pálené cihly... Zvolený konstrukční systém moderní dřevostavby je v principu rovněž korektním řešením, který je v relaci s celkovým pojetím zdravé, udržitelné stavby. Skladba konstrukce 2x 4" je pro pasivní domy již překonaná, je pracná a generuje tepelné mosty. Stavebně konstrukční detaily mají dílčí/řešitelné nedostatky. Jako neobratné se jeví umístění dřevěných sloupků před prosklenými výkladci. Je to zbytečné, lze řešit posílením překladů. TZB a energetický koncept je řešený dobře, úměrně zadání.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná, srozumitelná s výborným grafickým projevem. Vizualizace jsou přesvědčivé a dobře informují nezúčastněného diváka o začlenění stavby do kontextu místa.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Výborný a srozumitelný výtvarný koncept, s některými dílčími (nepodstatnými/odstranitelnými) nedostatky v dalším rozpracování.

Celkově výborná práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Studentku doporučuji pro mgr. program A+S.

Otázky:

Jaké jsou další alternativy pro konstrukční řešení moderních pasivních dřevostaveb?

Jaké jsou možnosti zahradních/ výtvarných úprav zeleně a designu plochých vegetačních střech?

Datum: 18.6.2019

Podpis: 