

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Současný stav historického odvodňovacího a odvětrávacího systému Plaského kláštera
Jméno autora:	Jakub Řehák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124- Katedra pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Kristýna Michalová
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce obsahuje výsledky náročného a dlouhodobého terénního průzkumu, současně prezentuje mimořádně rozsáhlé teoretické i praktické znalosti v oblasti historických konstrukcí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo zcela splněno. Student na základě vlastního průzkumu in-situ velmi podrobně popsal Santiniho technické řešení založení kláštera včetně všech souvislostí. Současně upozornil na dříve provedené nevhodné úpravy a jejich dopad na celý systém, navrhl další postupy sanace. V závěru práce je prezentována mikrobiologická analýza samonosného schodiště.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody řešení odpovídají složité problematice rekonstrukce technicky unikátní památky, jakou představuje vodní systém v Plasech.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci se vzácně snoubí jak odborná praktická erudice, tak i rozsáhlé teoretické znalosti dané problematiky a množství zpracovaných materiálů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je komplexní, přehledně napsaná, má logickou strukturu a obsahuje velké množství dokumentace, která popisuje průběh průzkumů. Vysoce hodnotím jazykovou i formální stránku práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Poznámkový aparát je velmi podrobný, bibliografické citace jsou zcela v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K práci nemám žádné připomínky, předložená práce je komplexní, systémově zpracovaná a velmi podrobná. Oceňuji nasazení a zaujetí diplomanta pro daný problém a šíři řešené problematiky. Práci považuji za velmi přínosnou a zajímavou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro účely rozpravy doporučuji :

- otázku důležitosti provedení stavebně historických průzkumů při rekonstrukcích
- otázku neinvazivní diagnostiky u historických objektů

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: Ing. Kristýna Michalová