

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům – Špitálka
Jméno autora:	Kateřina Volfová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce je kompletní a obsahuje vše dle zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala na BP velice svědomitě a s velkým zájmem. Konzultace probíhaly pravidelně a bezproblémově. Dokázala prosadit své názory podpořené dostatečnými argumenty.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Celkový architektonický výraz je originální, nápaditý, a přitom vhodný do daného prostředí stávající kvalitní zástavby na Hanspaulce. Studentka se nebála navrhnout dům s oblými tvary, které vždy přináší problémy v konstrukčním a dispozičním řešení. Rozdělení hmot odpovídá základnímu zvolenému konceptu. Objekt je zdařilou kombinací vodorovných a vertikálních prvků s výraznou věží ve východní části. Umístění objektu na pozemku je logické, půdorysný rozměr objektu je odpovídající stávající zástavbě. Součástí návrhu je i zahradní domek, hmotově i architektonicky odpovídající hlavnímu objektu. Dispoziční řešení odpovídá zvolené architektonické formě. Místnosti jsou logicky uspořádané a velikostně úměrné. Galerie s točitým schodištěm přidává na atraktivitě navrženého objektu.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení vychází ze zvoleného konceptu. Rozpony jsou navrženy ekonomicky a logicky. Zvolená nosná betonová konstrukce objektu je logickým vyústěním dle formy. V 1.pp není možné realizovat nosné zdi – neodpovídají horním podlažím. Bude potřeba úprava tohoto řešení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
BP je úplná, graficky velice pěkně zvládnutá. Výkresy jsou čitelné a logicky řazené. V architektonických výkresech je nutné kreslit zábradlí na schodišti. Chybí zobrazení galerie v tanečním sálu. Předložená je matoucí. V architektonických řezech a pohledech kazí celkový výborný dojem vložené postavy. V půdorys 1.np je špatně zobrazena severka.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Hmotové řešení domu je soudobé, moderní, neatřelé, a přitom vychází ze základních principů stávající funkcionalistické architektury.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2019

Podpis: