

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lávka přes Labe v Nymburce
Jméno autora:	Tomáš Vaniček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových konstrukcí
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jan L. Vítek, CSc.
Oponent práce:	Ing. Petr Hanuš
Pracoviště oponenta práce:	Stavkonsult Praha s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce je návrh a posouzení lávky pro pěší a cyklistickou dopravu přes řeku Labe. Lávka se nachází ve městě Nymburk a spojuje městskou část Zálabí s centrem města. V závěrečné práci bylo vypracováno několik alternativ přemostění a následně podrobněji byla zpracována varianta obloukového mostu s délkou přemostění 208,5 metrů. Oblouk o rozpětí 96 metrů má mezilehlou prefabrikovanou mostovku z předpjatého betonu. Na obou březích pak pokračuje monolitickým trémovým mostem o dvou polích na levém břehu a o čtyřech polích na pravém břehu řeky. Lávka je navržena pro bezbariérový provoz.	
Obsahem práce je statický výpočet, posouzení na MSP, MSÚ a výkresová dokumentace. S ohledem na skutečnost, že se jedná o moderní typ nosné konstrukce o mimořádně velkém rozpětí, jedná se o náročné zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. V řadě kapitol je její obsah oproti zadání podstatně rozšířen.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student ve všech případech zvolil vhodný postup řešení, což svědčí o výborném zvládnutí zadané problematiky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň diplomové práce svědčí o výborné schopnosti studenta využívat dostupné podklady, pochopení širších souvislostí a aplikaci inženýrského přístupu k zadané problematice. Výpočtové modely konstrukce jsou zvoleny vhodně a výsledky jsou přehledně zpracovány.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i>	
Po formální stránce je statický výpočet doplněn velkým množstvím schémat a obrázků, které jsou vhodně opatřeny popisem. Výpočetní postupy jsou jasně rozděleny do kapitol, které odpovídají obsahu v úvodní části práce. Výkresová část svým rozsahem odpovídá danému zadání, je zpracována pečlivě a přehledně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr podkladů, norem a literatury byl vzhledem k náročnosti zpracovávané problematiky zvolen velmi dobře. S ohledem na specifické zadání dané problematiky není pochyb o tom, že diplomová práce byla zpracována samostatně v souladu s danými požadavky.

Další komentáře a hodnocení

Řešená problematika byla velmi dobře zvládnutá od teoretických základů, aplikaci výpočtových postupů až po výsledky konkrétního posouzení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V současnosti je v praxi kladen velký důraz na ekonomické aspekty návrhu s ohledem na celou životnost mostu.

Nabízejí se proto například následující typy otázek:

- Znáte důvody demolice původní lávky pro pěší v Nymburce? Lze z tohoto případu vyvodit nějaká obecná poučení?
- Znáte oficiální důvody havárie obdobné lávky pro pěší přes Vltavu v Tróji? Znáte výsledky policejního vyšetřování?
- Jaké jsou přednosti použití ocelové konstrukce? A jaké jsou její nevýhody?
- Srovnejte vlastnosti ocelové konstrukce s betonovou. Proč je výhodné použití předpjatého betonu?
- Jakým způsobem je dnes řešena ochrana předpínací výztuže?
- Lze např. po 30 letech provozu na mostě spolehlivě stanovit, zda nedošlo k oslabení předpínací výztuže korozí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2019



Podpis oponenta: