

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti urychlení výstavby monolitického rámu
Jméno autora:	David Tomášek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že v rámci vypracování bakalářské práce bylo třeba nastudovat ve větší míře informace, přesahující rámec běžného bakalářského studia, hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny zadané cíle bakalářské práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně prezentoval své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce a dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Celkově hodnotím jeho přístup k práci jako samostatný a aktivní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň a zpracování práce je výborné. Student aplikoval jednak své dosud nabyté poznatky z oblasti navrhování železobetonových konstrukcí a jednak si znalosti sám aktivně rozšiřoval. Při práci vycházel jak z poskytnutých podkladů, tak ze zdrojů, které si sám vyhledal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je předložená bakalářská práce v pořádku. Statické výpočty obsažené v přílohách jsou přehledné a srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá zaměření bakalářské práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji studentův zodpovědný a pečlivý přístup k bakalářské práci. Volbou zadání student ukázal své jasné směřování k práci projektanta – statika. Při vypracování bakalářské práce se student nespokojil s pouhým návrhem výztuže, ale podrobně se seznámil s hydratačními procesy betonu během tuhnutí a tvrdnutí, které pak využil při zvažování možností urychlení betonáže. V poslední části práce posoudil možné postupy betonáže a zhodnotil jejich přínos k rychlosti výstavby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: