



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Kristýna Richterová

Název práce: Návrh rekonstrukce historické budovy ve Varnsdorfu

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Aneta Maroušková

Datum zadání: 21.2.2019

Datum odevzdání: 27.5.2019

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Cílem práce bylo zpracovat stavebně technický průzkum historické budovy ve Varnsdorfu. Studentka si objekt sama zvolila, zajistila si do něj přístup a dohledala historickou dokumentaci. Na základě vizuálního a laboratorního průzkumu zpracovala podrobný popis stávajícího stavu s popisem vad a poruch doplněný o rozsáhlou fotodokumentaci a vytvořila barevnou schematickou výkresovou dokumentaci stávajícího stavu včetně zakreslení zjištěných vad a poruch.

I přes poměrně rozsáhlý rámec zadání studentka navíc zpracovala laboratorní průzkum biotických činitelů.

Součástí práce je sestava zatížení a statické posouzení vybraných konstrukcí. V závěru se studentka věnuje analýze příčin zjištěných poruch a návrhu možných sanačních opatření. Sanační metody jsou vždy popsány, zhodnoceny a doplněny schémata řešení pro vybraný objekt. Zvolené sanační metody včetně dalších stavebních úprav jsou přehledně zřesleny v schematické výkresové dokumentaci.

Studentka se ke zpracování BP práce postavila velice zodpovědně, práci pravidelně konzultovala, zajímala se o možné důvody poruch a jejich vliv na konstrukci jako celek. Prokázala, že umí pracovat se zdroji, velké množství informací si dohledala v odborné literatuře a normách.

Celkově při zpracování BP projevila velké nadšení pro rekonstrukce historických objektů, jak z pohledu historie, tak i z pohledu technického.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí bakalářské práce hodnotím předloženou práci známkou:

## A výborně

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 9.6.2019

Vedoucí bakalářské práce