



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Tereza Hejlová
Název práce: Projekt bytového domu v Ostravě
Vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing. Martin Jiránek, CSc.
Oponent: Ing. Veronika Kačmaříková, Ph.D.
Datum odevzdání: 4.6.2019

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

Předložená bakalářská práce – projekt bytového domu v Ostravě splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, jak svým rozsahem, tak i zpracováním.

Výkresová dokumentace je zdařilá, jak po stránce grafické, tak i obsahové. Projekt je zpracován komplexně - studentka kromě běžných výkresů v rámci své BP řešila též značné množství detailů, tepelně-technického posouzení konstrukcí. Rovněž i textová část dokumentace je zpracována srozumitelně a věcně. Kladně hodnotím ruční zpracování předběžného statického výpočtu s posouzením nosných konstrukcí a také předběžný návrh a posouzení základových konstrukcí, zpracovaném v programu GEO5. Textová i výkresová část BP je zpracována pečlivě a srozumitelně.

K předložené práci mám pouze několik drobných připomínek, které nemají vliv na celkové hodnocení:

Výkresová část:

- Chodba 2NP, 3NP a 1PP je šířky 1400mm, pro běžné objekty má být 1500mm
- V 1PP až 3 NP není splněn požadavek na min. vzd. dveří od posledního schod. stupně, tj. 350mm
- V řezu A-A' chybí základ pod schodištěm
- Pro navržená francouzská okna je nutné navrhnout zábradlí
- V půdorysu základů by sloupy měly být zobrazeny čerchovaně (ne plně)
- Ve 3.NP je na schodišti u mezipodesty špatná výšková kóta
- U střechy nad 3.NP není hrana uprostřed (spád je stále 3% bez hrany)
- V detailu 6 (atika) zbytečně velké množství hmoždinek u obvodového pláště

Část – tepelná technika:

- U dřevěných konstrukcí ve výpočtech střechy a obvodového pláště nejsou zohledněny tepelné mosty
- Skladba P14-pultová střecha vykazuje relativní vlhkost nad 80%, což může vést k degradaci dřevěných prvků

Domnívám se, že celková úroveň vypracování bakalářské práce je kvalitní, se znalostí problematiky, přehledně a se schopností komplexního vnímání projektu jako celku. Předložená práce neobsahuje žádné výraznější nedostatky. Studentka dokazuje, že je připravena řešit úkoly stavební praxe.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

- Prosím o shrnutí obecných požadavků na výšku a nutnost zřízení zábradlí.
- Jaké jsou požadavky na velikost větrací mezery v provětrávané střeše?

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 4.6.2019

Ing. Veronika Kačmaříková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce