

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Studie k třídění jemných materiálů na bázi vedlejších energetických produktů |
| Jméno autora: | Markéta Duchoslavová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technologie staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Rostislav Šulc, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra technologie staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadáním práce bylo provést návrh metod pro třídění deponovaného popílku tak, aby odpovídal požadavkům normy EN 450-1 a to s ohledem na určení kapacity využitelnosti složiště. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno. Práce byla rozšířena zejména v oblasti kontrolního měření a úpravě - přepočtu výsledků na základě reálných zkoušek. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka byla velmi aktivní, četnost konzultací byla přiměřená. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Na úrovni bakalářské práce prokázala studentka výbornou orientaci v získaných podkladech a prokázala jejich aplikaci v návrhu modelových situací. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formálně je práce dobře zpracována, jazykové obraty jsou přiměřené technické práci. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Citace jsou uvedeny správně, počet zdrojů je dostatečný. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Dosažené výsledky reálně mapují využitelnost složiště Panský les v lokalitě elektrárny Mělník. Popsané metody, vytvořený výpočtový model a statistická korekce výsledků vytváří z této práce ucelený návod pro studii odtěžitelnosti a reálné využitelnosti popílku do betonu podle požadavků EN 450-1.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato práce je zpracována na vysoké úrovni jak po stránce formální, tak zejména po stránce věcné. Nutno podotknout, že na základě této práce bude rozhodnuto o způsobu využití složiště v lokalitě elektrárny Mělník. Tuto práci hodnotím vysoce kladně s ohledem na její praktickou využitelnost v reálné situaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: