

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat obce Netvořice
Jméno autora:	Ondřej Balatý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Rozsah práce plně odpovídá zadání bakalářské práce. V práci jsou ve vyhledávací studii navrženy celkem dvě varianty. Pro obě varianty byly zpracovány situace a podélné profily, odhad nákladů dle cenových normativů a další přílohy. Výsledná varianta je dopracovaná v úrovni DÚR a byla vyhodnocena subjektivně na základě několika významných hledisek. V dokumentaci DÚR nechybí vykreslení katastru ani dotčených inženýrských sítí.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student poctivě konzultoval a z hlediska připravenosti mu nemohu nic vytknout.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Bakalářská práce je přehledná na dobré jazykové úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student používal aktuální předpisy. Dle mého názoru je citační etika zachována. Dodržena je i směrnice pro dokumentaci staveb PK.

Další komentáře a hodnocení

Student nad rámec zadání vypracoval také výkaz výměr a orientační rozpočet v programu ASPE u výsledné varianty. Student také provedl místní průzkum a nespolehl se tedy jen na internetové zdroje. Z tohoto průzkumu je pořízena fotodokumentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

U studenta vyzdvihují skutečně velmi zodpovědný přístup, důsledné řešení a přemýšlení o návrhu a kvalitně zpracované přílohy BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: