

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | René Provozník |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Ing. arch. Jana Hořická, PhD. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Předložená práce splňuje zadání, grafická úprava a kvalita prostorových zobrazení je nadprůměrná. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| Student pracoval kreativně, samostatně a zodpovědně. V průběhu semestru posouval svůj návrh systematicky, jen v oblasti technického řešení se projevila mírná nejistota, která ale neovlivnila kvalitu výsledného návrhu. | |

| | |
|--|------------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | B - velmi dobře |
| Umístěním stavebních objektů je i takto malý pozemek členěn na prostory s různým charakterem a atmosférou, což považuji za velmi zdařilé, stejně jako soudobou architektonickou formu, která dobře využívá možnosti a různé vlastnosti materiálů nejen v podobě vrstvené fasády a absolutního otevření přízemí do komorní zahrady. Provozně prostorové řešení 1.NP je jednoznačné a velkorysé, 2.NP podobná velkorysost chybí. | |

| | |
|---|------------------|
| Kvalita technického řešení | C - dobře |
| Konstrukčně materiálové řešení vychází z architektonického konceptu a je v principu možné, i když obsahuje dílčí nedostatky, které lze jen částečně připsat časové tísně v závěru semestru. Komplexní detail je velmi rozsáhlý, oceňuji snahu o zdokumentování celého objektu, ale postrádám podrobnější popisy. Technologické řešení je také v principu možné, ale dokumentace obsahuje dílčí nedostatky, které by ovlivnily architektonickou formu, např. vedení odpadního vzduchu od varné plochy, umístění venkovní jednotky tepelného čerpadla, svody dešťové vody apod. | |

| | |
|---|------------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | B - velmi dobře |
| Práce je úplná a přehledně strukturovaná, snad jen uspořádání stavebně technické části by mohlo být lepší, např. skladby konstrukcí jsou odtržené od stavebních výkresů a komplexního detailu. Vizualizace velmi dobře prezentují atmosféru a prostorové kvality návrhu. Grafická úprava práce je velmi dobrá, za drobný nedostatek považuji, že v řadě výkresů chybí popisy, v architektonických řezech a pohledech výškové kóty, poměrové měřítko apod. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celková úroveň práce je velmi dobrá, nejistota v oblasti technického řešení nepoznamenala architektonický koncept a věřím, že s postupně nabitými zkušenostmi může být překonána.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: