

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace parametrů oken použitých v domově pro seniory</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Liya Gaynutdinova</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Běla Stibůrková, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra Konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k optimalizaci, kterou studentka prováděla na základě vybraných vlastností oken považuji zadání za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech směrech, bylo posuzováno z hlediska proslunění, denního osvětlení, přehřívání v letním období a potřeby tepla na vytápění, což jsou rozhodující parametry pro vliv oken na pohodu v místnosti. Přestože výkresová dokumentace nebyla hlavní částí zadání, je provedena velmi precizně.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalářka používala dostupné programy k vyhodnocení. Využila i vlastního programu v prostředí Matlab, pomocí kterého stanovovala roční měrnou potřebu tepla na vytápění, závisující na parametrech oken a jejich orientaci ke světovým stranám. V přehledné a pečlivě zpracované textové části uvádí všechna vyhodnocení, samozřejmě tuto část předchází popis konstrukce budovy. Jde o dřevostavbu. Textová část není přetížena výpočty, ty jsou doloženy v kapitole příloh.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Akustické a světelné postupy uplatňuje studentka s jistou dávkou erudice, k tepelně technickým výpočtům mám jisté drobné výtky, ale vzhledem k tomu, že je studenti nemají procvičené, chápu, že k nim došlo.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové stránce (přesto, že je studentka cizinka) velmi dobře provedena, jakožto velmi dobrá je i grafická úroveň výkresové partie.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	
Korektně a pečlivě jsou uváděny odkazy na použitou literaturu, která sama je ve vší své obsáhlosti uvedena v práci.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je pečlivě zpracována a tím, že obsahuje i výpočty standardně ve cvičeních neprováděné, ale nesmírně důležité pro hodnocení do kterého se pustila a je si vědoma důležitosti pro správný návrh objektu, je bakalářská práce velmi dobrá.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

V práci jsem nenašla řez objektem, což je škoda.

Ve výkresech by kolegyně neměla šetřit výškovými kótami, což by vedlo ke snazší orientaci v nich.

Jenom drobná připomínka k velikosti výkresů je, že takto velké plachty jsou nepraktické pro použití na stavbě.

V rozpravě nad prací by se mohla studentka zamyslet nad těmito otázkami:

Jaké druhy sádkartonu máme k dispozici, kde je který druh zapotřebí a proč?

Co je to akumulace konstrukcí a proč je to důležitá otázka při projektování dřevostaveb?

Popište odlišnosti v hodnocení dvouplášťových a jednoplášťových konstrukcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2019

Podpis: